



COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO INSTITUCIONAL 2025

Equipe Gestora

REITOR

Prof. Dr. Alexandre Teixeira de Souza

VICE-REITOR

Prof. Dr. Wendel Cleber Soares

PRÓ-REITOR DE ENSINO

Prof. Dr. Estêvão Zilioli

PRÓ-REITORA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Profa. Dra. Márcia Zilioli Bellini

PRÓ-REITORA DE EXTENSÃO

Profa. Dra. Liliana Martos Nicoletti Toffoli

Comissão Permanente de Avaliação

COORDENADOR

Prof. Me. Vinícius Mastelini

MEMBROS DOCENTES

Prof. Dr. Guilherme Batista do Nascimento

Profa. Dra. Ieda Cristina Borges

Prof. Dr. Marcos Martinelli

Profa. Ma. Simone Leite Andrade

Prof. Me. Valter Dias da Silva

MEMBROS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

Jesana Silva de Lima

Mateus Augusto Vitorelli

MEMBROS DISCENTES

Cesar Henrique Forato Féscio

Cassia Soares Vitorelli

MEMBRO DA COMUNIDADE

Marcos Roberto Fratini

SUMÁRIO

04 Sobre a CPA

05 Objetivos

06 Metodologia

07 Avaliação de Docentes

14 Avaliação de Estudantes

17 Avaliação de Funcionários

20 Conclusão

Centro Universitário de Adamantina - FAI

Campus I - Rua Nove de Julho, 730 - Centro

Adamantina/SP - CEP - 17.800-000

Tel. (18) 3502-7010 - www.fai.com.br

Análise de Dados e Textos

Prof. Me. Vinícius Mastelini

Revisão

Jesana Silva de Lima

Produção Editorial, Capa, Projeto Gráfico e Organização

Jesana Silva de Lima - MTB - 75.651

Julho de 2025

Sobre a CPA

A Comissão Permanente de Avaliação (CPA) do Centro Universitário de Adamantina é um órgão colegiado permanente constituído em conformidade com a Deliberação CEE no 160/2018, que dispõe sobre o processo de autoavaliação de Instituições de Ensino Superior (IES) vinculadas ao Sistema Estadual de Ensino de São Paulo, garantindo a participação ativa de todos os segmentos institucionais: docentes, discentes, técnicos administrativos; além de um representante da comunidade local de Adamantina.

A Comissão Permanente de Avaliação (CPA), vinculada à Pró-Reitoria de Ensino da IES, é responsável por conduzir o processo de avaliação interna e propor ações que contribuam para a melhoria contínua de todas as áreas do ensino superior, bem como das atividades de iniciação científica e extensão.

A autoavaliação institucional fornece subsídios para o aprimoramento e o desenvolvimento da instituição. Esse processo promove uma reorganização constante das práticas acadêmicas e administrativas, de forma crítica, sistemática e comprometida, permitindo a identificação dos pontos fortes e das fragilidades da instituição. Com base nesses resultados, são elaboradas estratégias para a superação das dificuldades e o fortalecimento das potencialidades.

Assim, a autoavaliação configura-se como um processo dinâmico, alinhado à missão institucional, conduzido pela CPA, que é responsável pela coordenação e gestão das ações avaliativas internas da IES.

Objetivos

Os processos de avaliação têm como objetivo acompanhar, analisar e orientar a gestão institucional em suas dimensões política, acadêmica e administrativa, promovendo os ajustes necessários para elevar o desempenho da instituição e garantir a melhoria contínua da qualidade do ensino e da relevância das atividades desenvolvidas.

Comprometido com a consolidação e o aprimoramento da qualidade de seus serviços, o Centro Universitário de Adamantina desenvolve, desde 2005, o Programa de Avaliação Institucional, coordenado pela Comissão Permanente de Avaliação (CPA). A CPA busca assegurar a participação efetiva de toda a comunidade acadêmica em todas as etapas do processo avaliativo, desde a definição dos critérios até a análise e reflexão sobre os resultados obtidos.

A autoavaliação institucional é um processo contínuo, sistemático e participativo, de natureza diagnóstica e informativa, que abrange os diversos aspectos do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão universitária. Seu propósito é identificar o perfil e o impacto das ações institucionais, considerando cursos, programas, projetos e suas especificidades.

Metodologia

Uma autoavaliação institucional precisa considerar as particularidades de cada segmento da instituição, adaptando seu questionário para ampliar o alcance e a veracidade da pesquisa nas suas diversas áreas, possibilitar a participação de todos os interessados e garantir o anonimato e a livre expressão das opiniões.

Os três segmentos pesquisados tiveram seus dados coletados por meio de formulários eletrônicos (Google Forms). Os formulários, apesar de validar o uso de uma conta institucional, não coletou nenhuma informação confidencial do usuário, permitindo o anonimato.

Corpo Docente

A pesquisa foi compartilhada com os docentes por meio de aplicativo de mensagens e por e-mail institucional. O único dado de identificação foi em qual(is) departamento(s) o discente leciona.

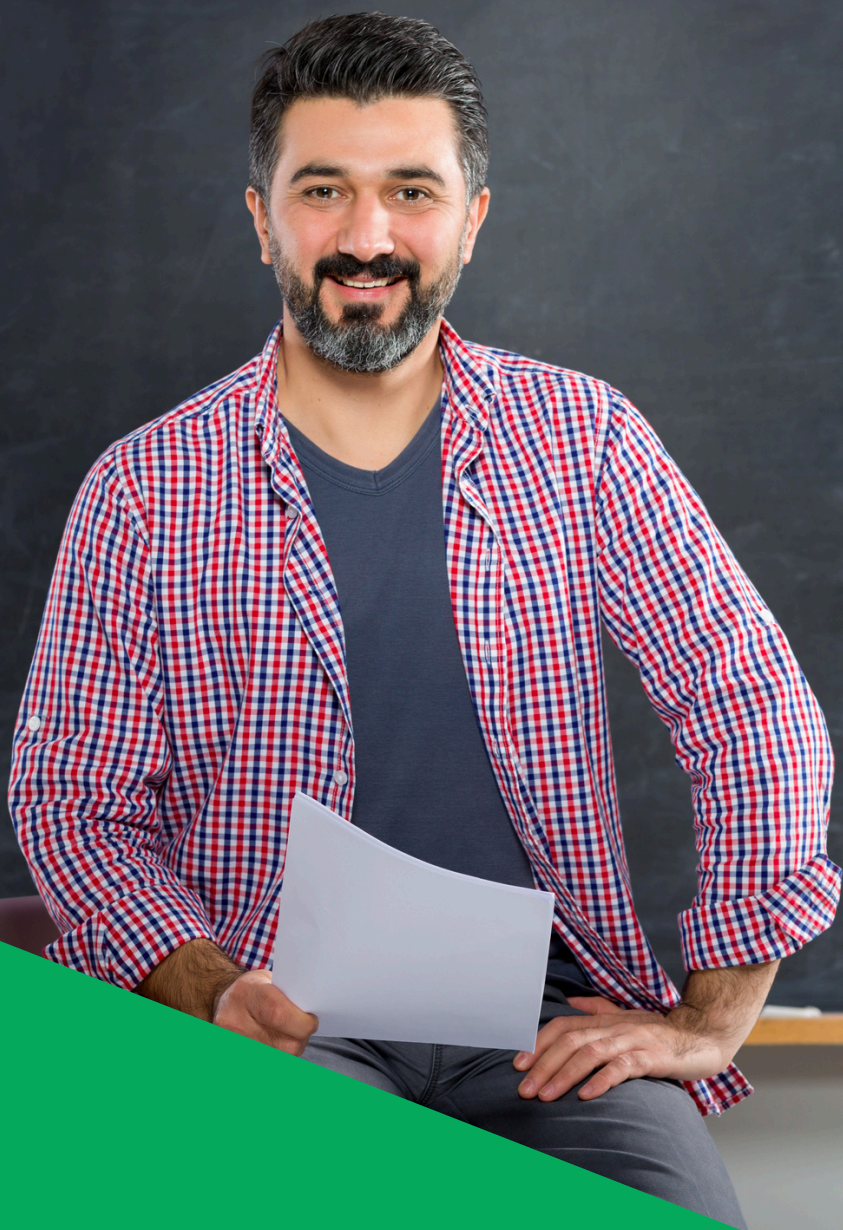
Corpo Discente

A pesquisa ocorreu antes da aplicação da Avaliação Integradora semestral. Os únicos dados de identificação foram o curso e o semestre em que o discente se encontrava matriculado.

Corpo Técnico Administrativo

A coleta foi compartilhada com o corpo técnico administrativo por meio do e-mail institucional. O único dado de identificação foi qual o setor de atuação.



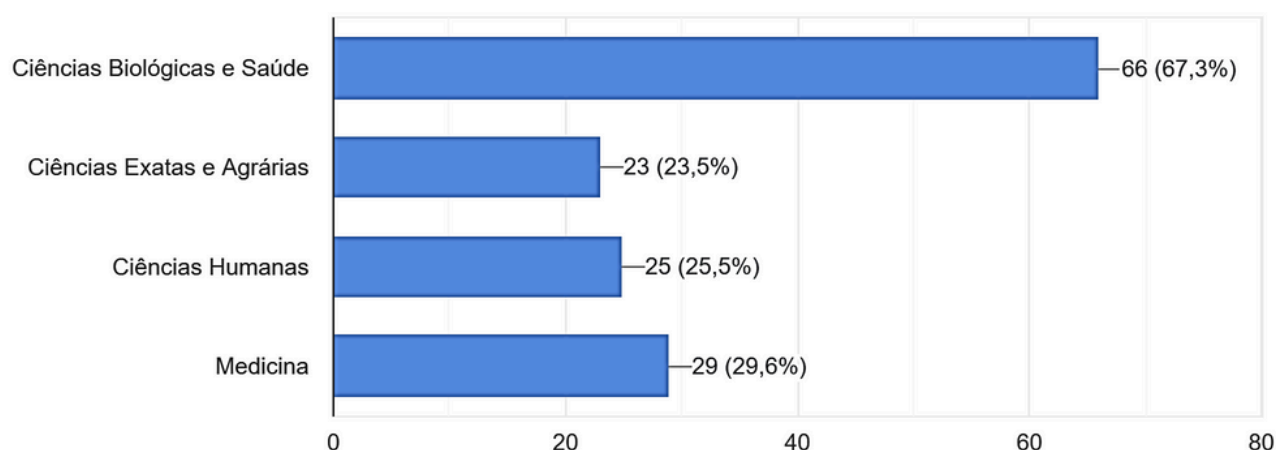


Avaliação de Docentes

Resultados

Avaliação de Docentes

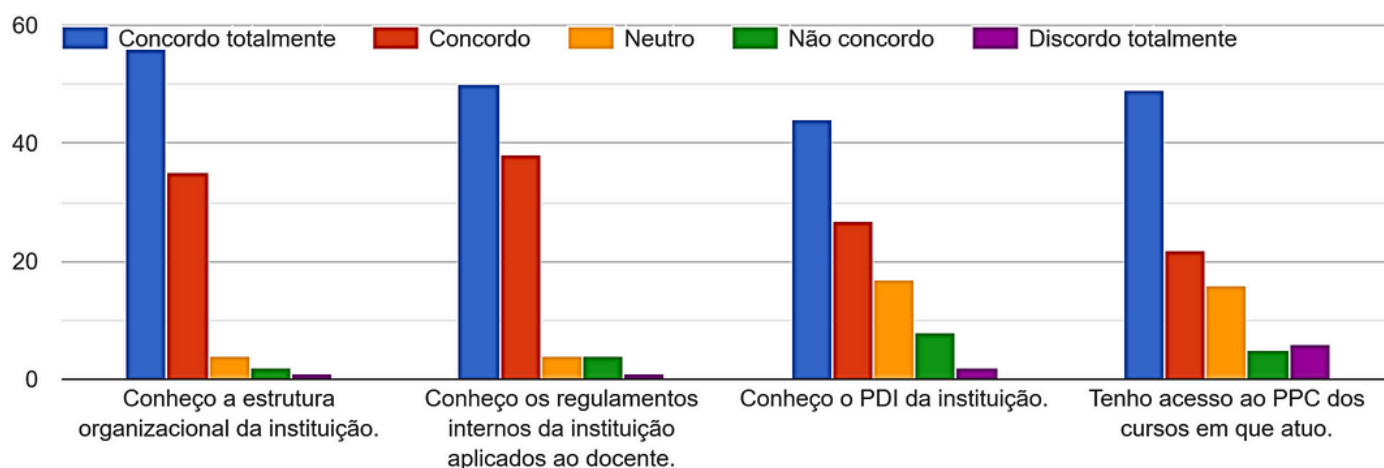
Um total de 98 docentes responderam à pesquisa de autoavaliação, perfazendo 46,2% dos 212 de docentes ativos no semestre. O único dado solicitado ao docente, no início da pesquisa, era qual(is) departamento(s) o mesmo lecionava. As respostas podem ser vistas no gráfico abaixo.



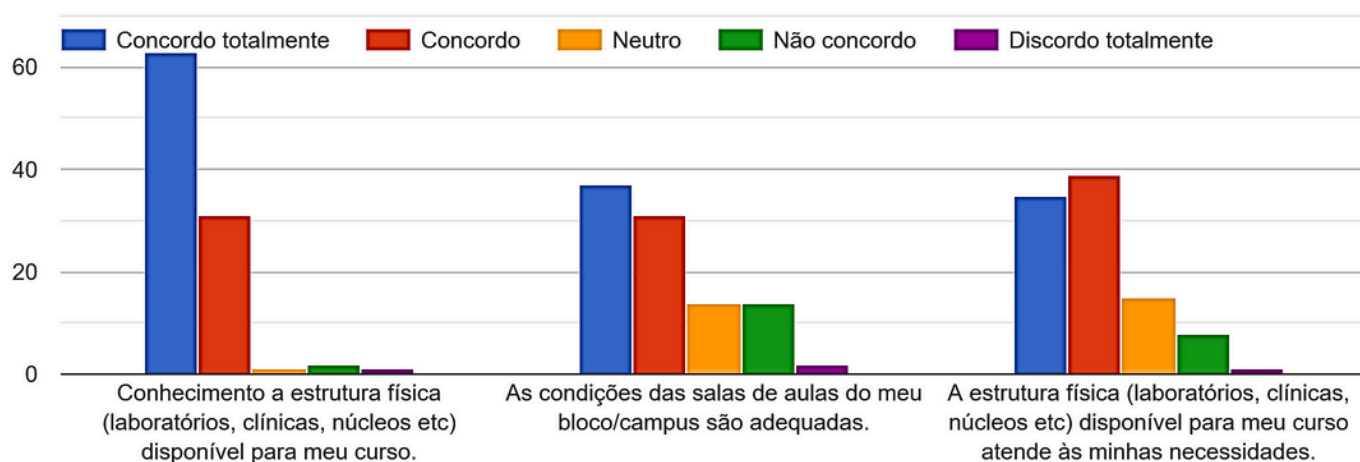
A partir desta coleta, os docentes avaliaram frases afirmativas sobre diversos pontos da instituição e foram convidados a emitir o seu grau de concordância com aquela frase. Para isso deveriam marcar a resposta que mais traduz sua opinião, entre cinco possibilidades da escala *Likert* de concordância: Concordo totalmente, Concordo, Neutro, Não concordo e Discordo totalmente.

Os resultados da pesquisa são apresentados nos gráficos a seguir, em que as colunas representam o número de respostas.

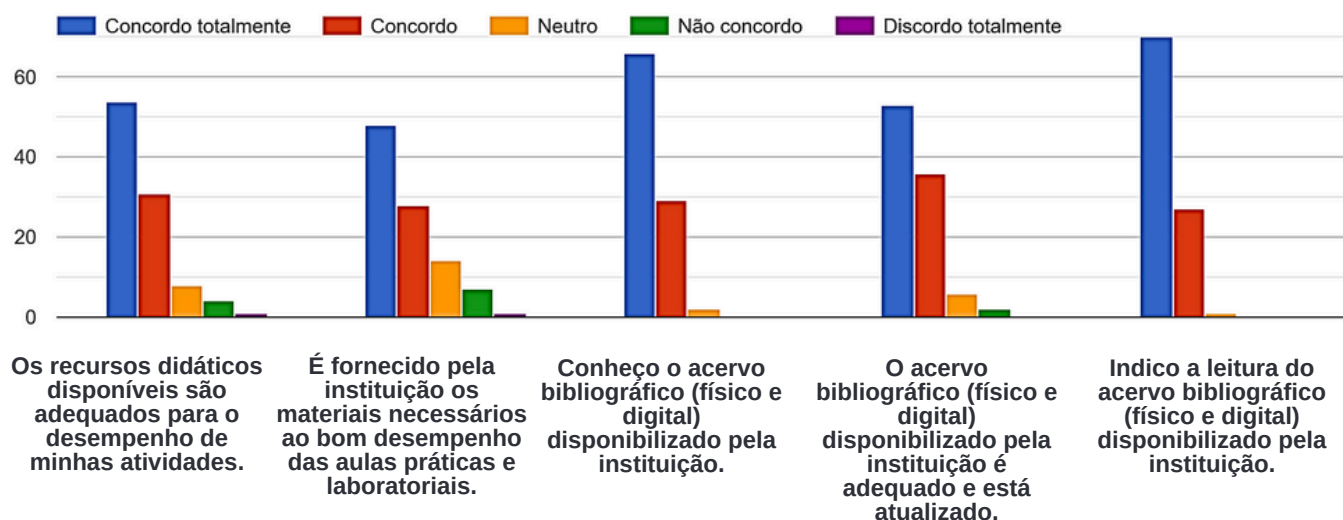
Estrutura Organizacional



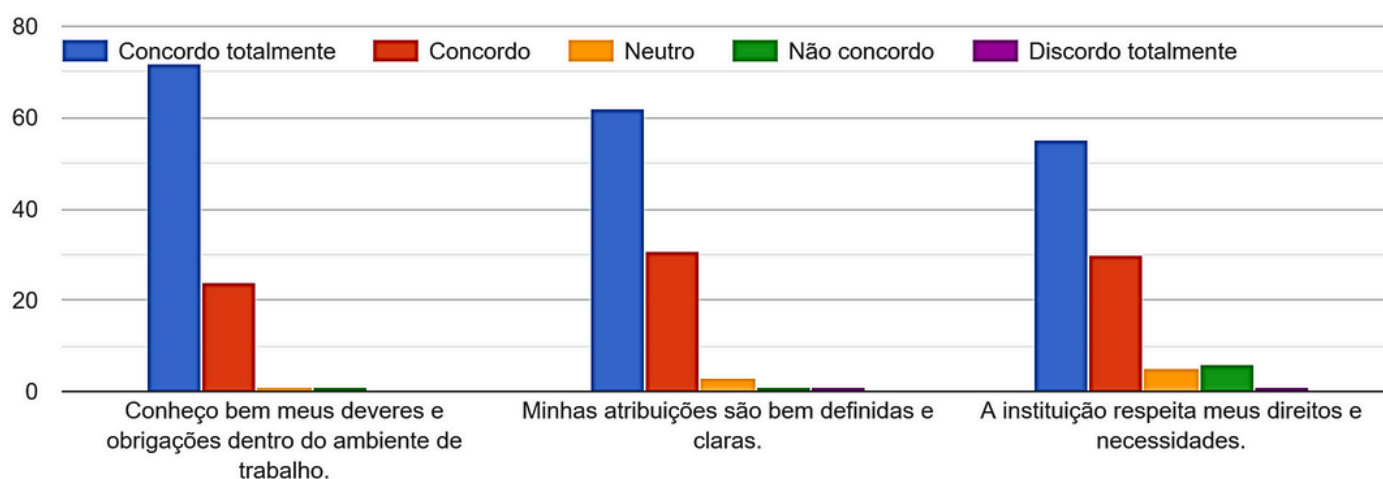
Estrutura Física



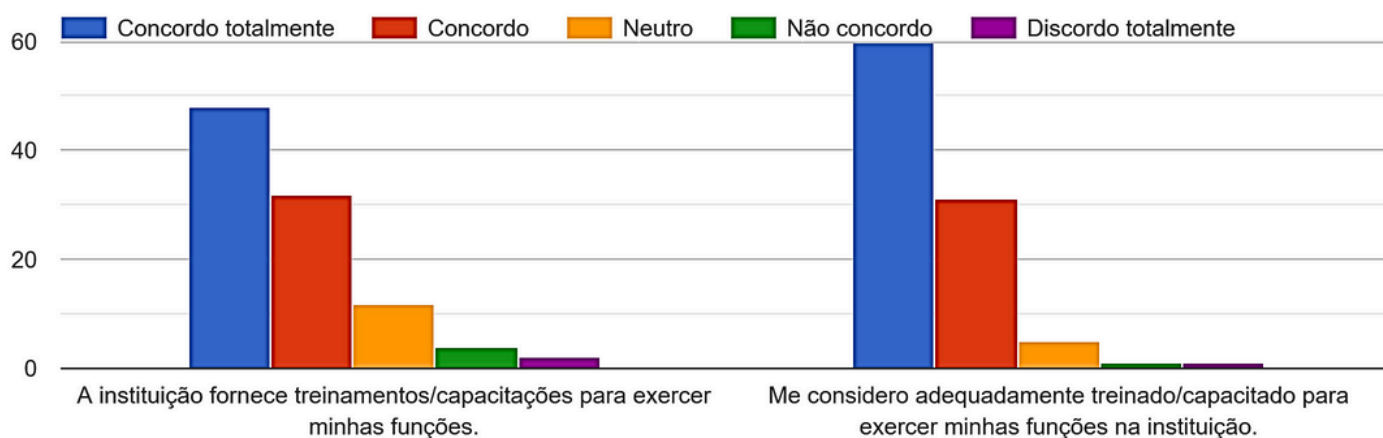
Fornecimento de materiais e recursos didáticos



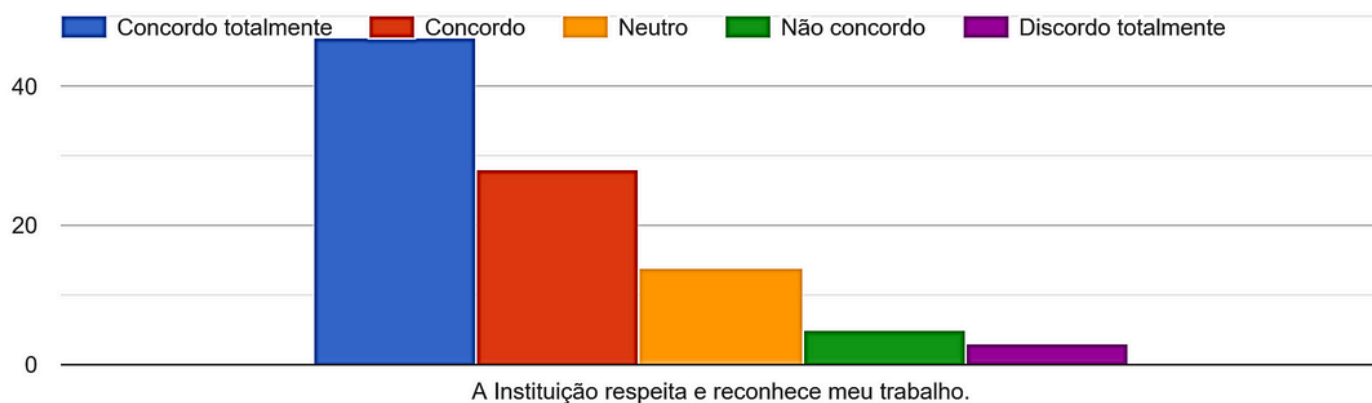
Direitos e obrigações



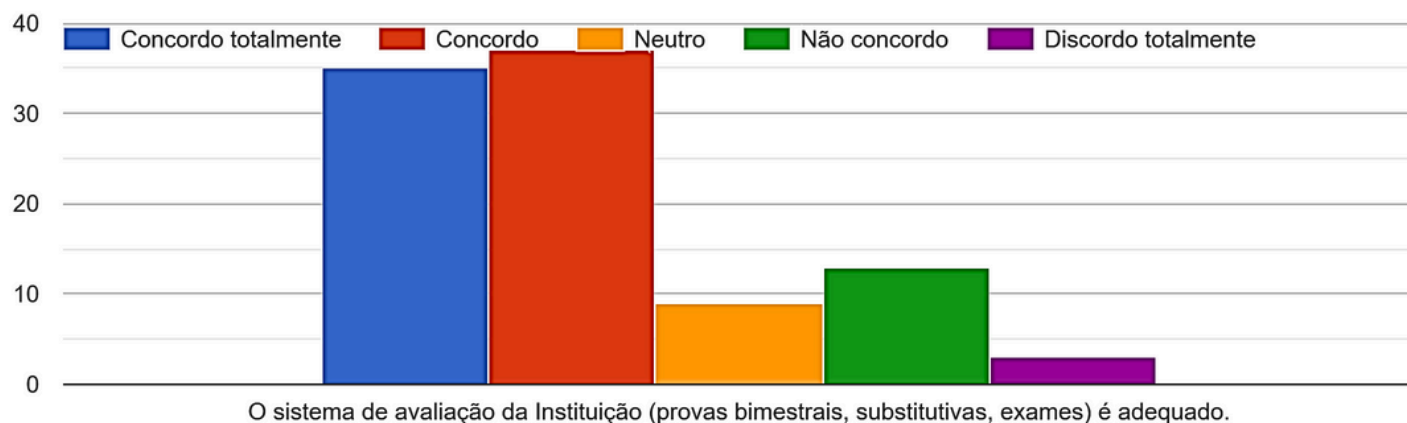
Capacitação/treinamento



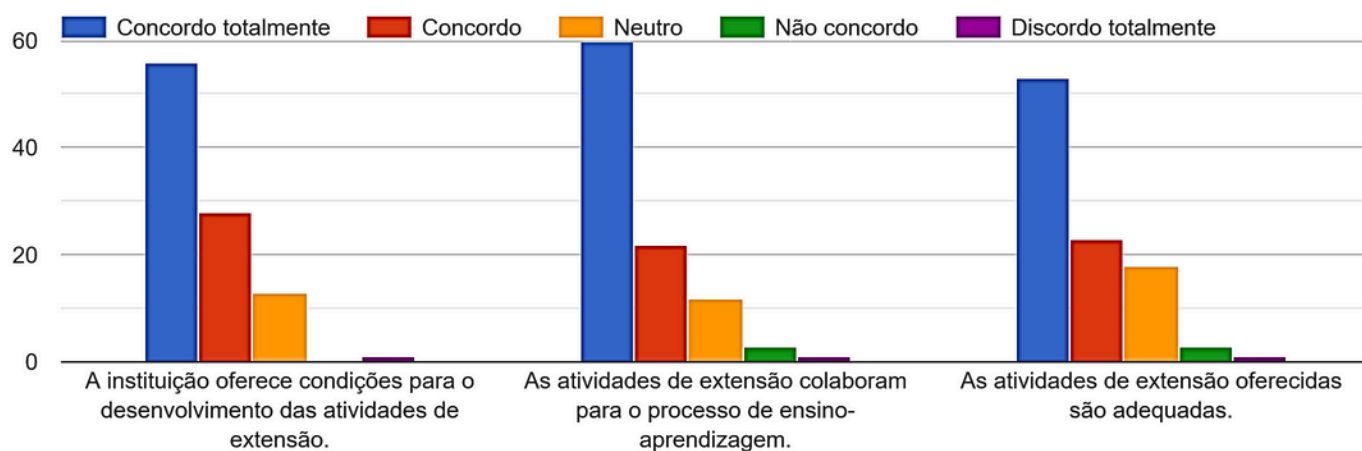
Reconhecimento



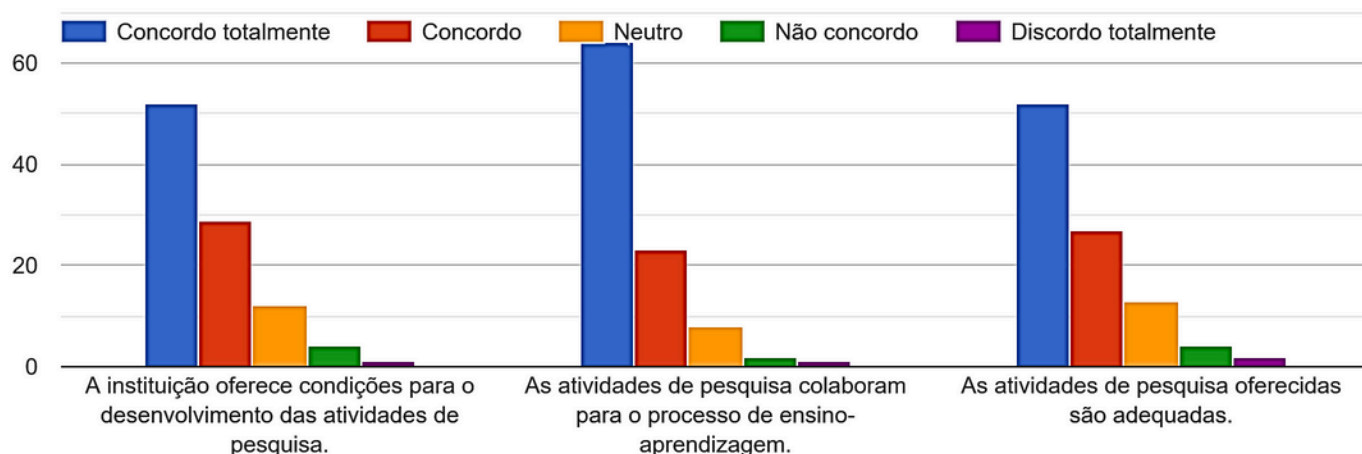
Sistemas de avaliação



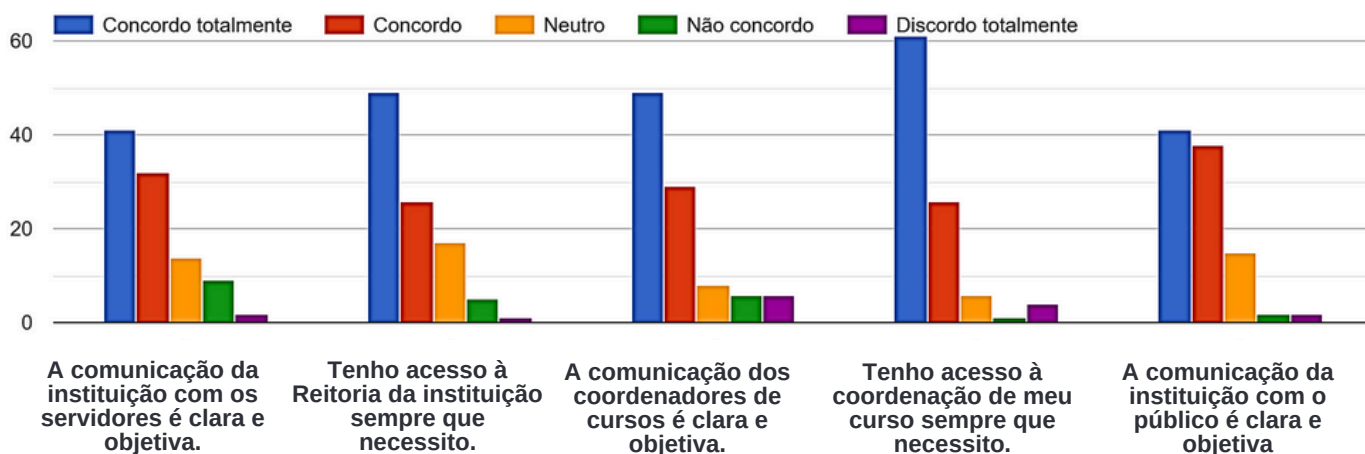
Extensão



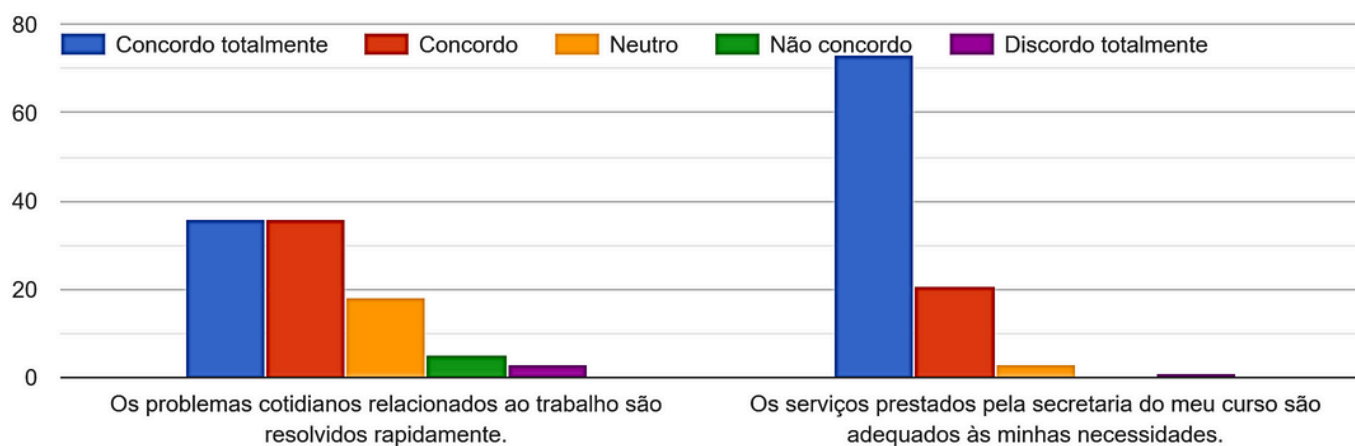
Pesquisa



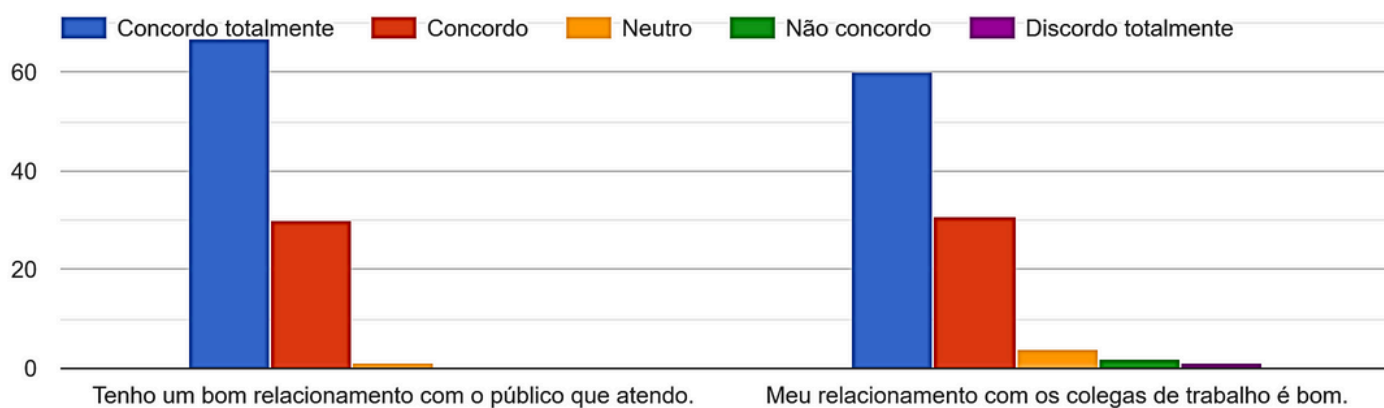
Comunicação



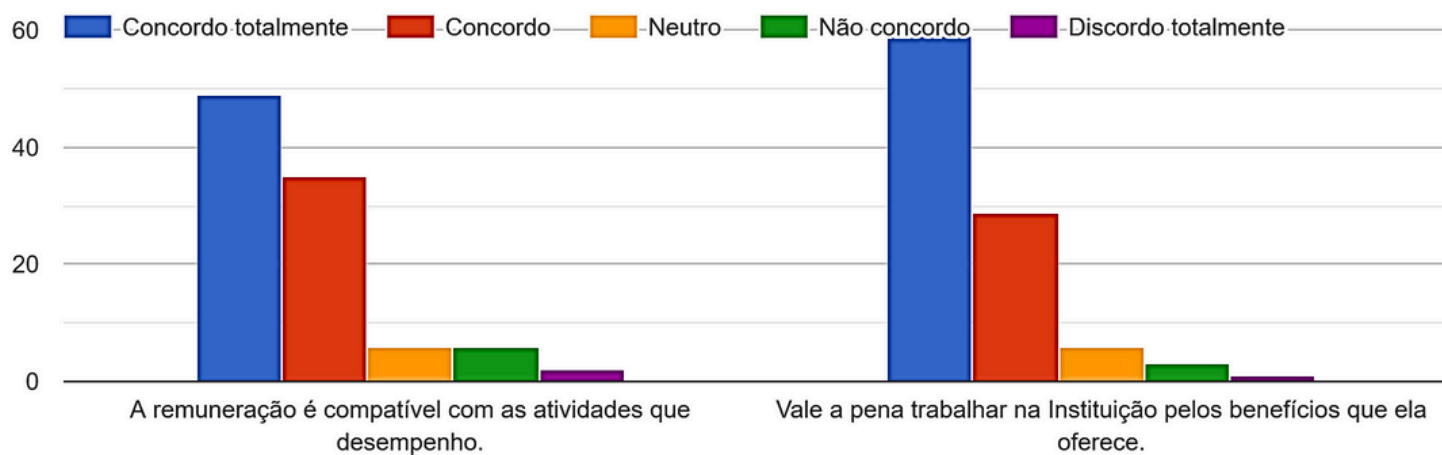
Resolução de problemas



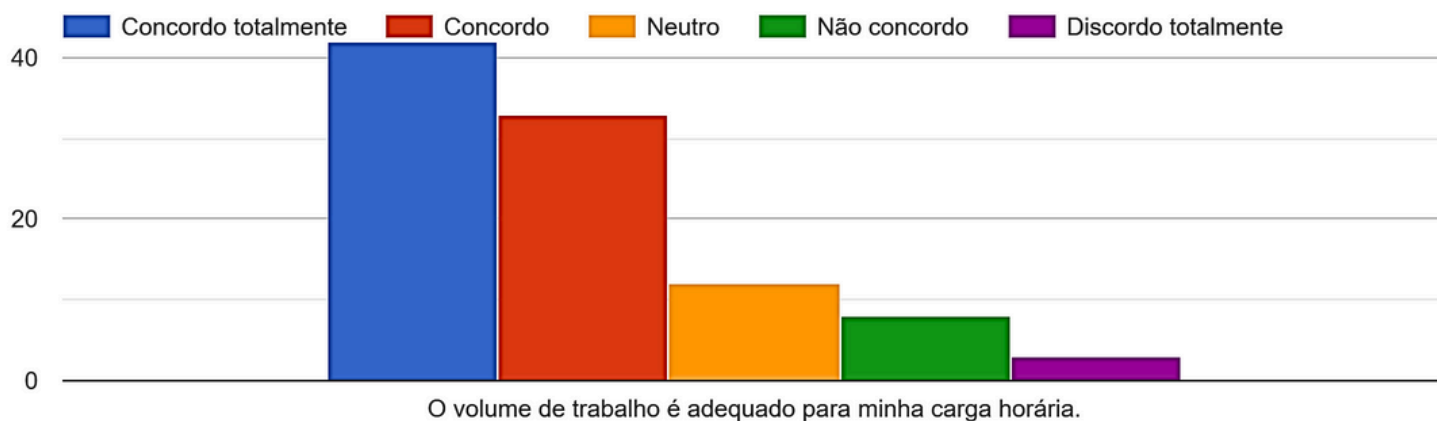
Relacionamento



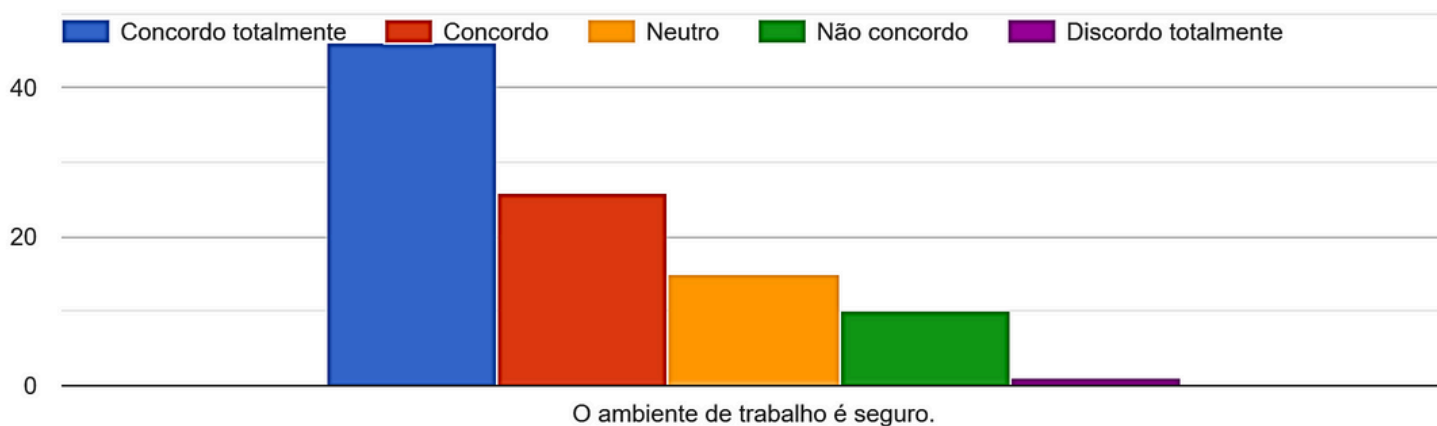
Remuneração/benefícios



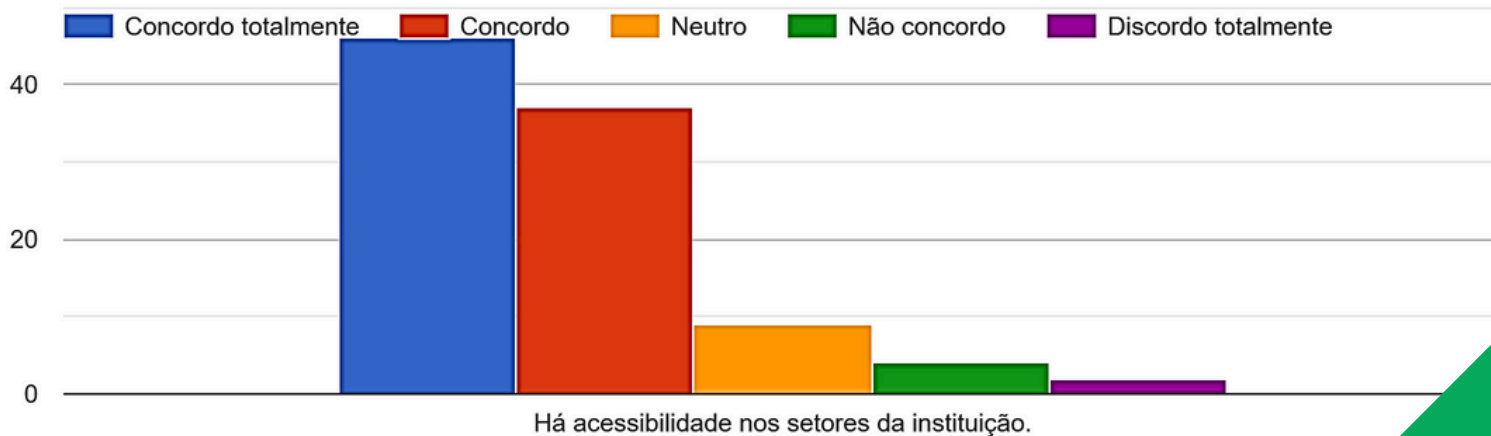
Volume de trabalho



Segurança



Acessibilidade



Considerações sobre a avaliação de docentes

Por meio da análise das respostas dos docentes é possível perceber um clima organizacional adequado, com a maioria dos professores se mostrando satisfeitos com as condições de trabalho.

Merece atenção o fato de alguns docentes (10) afirmarem desconhecer o Plano de Desenvolvimento Institucional, documento norteador para todas as ações da instituição, de acesso livre e disponível no portal do Centro Universitário de Adamantina FAI. Dos 98 docentes, 11,2% afirmaram não ter acesso à Proposta Pedagógica Curricular dos cursos em que atua. Um baixo número, mas devido a relevância do tema se faz necessário maior divulgação do PDI.

Mesmo com a maioria dos docentes concordando que as condições das salas de aula e laboratórios são adequadas e do grande investimento que a instituição faz em estrutura física, é importante garantir o contínuo investimento em manutenção e reparo.

Cabe elogiar os resultados obtidos no campo de recursos didáticos, capacitação e treinamento, além de reconhecimento e respeito para com o corpo docente.

Um Centro Universitário jovem como a FAI já conseguiu a percepção de seus docentes que existem oportunidades de desenvolvimento de projetos de extensão e pesquisa e que essas fazem a diferença no processo de ensino-aprendizagem. É recomendado o contínuo aprimoramento destas áreas, pilares fundamentais de um ensino superior de excelência.

Por fim, as respostas dos docentes no que tange ao relacionamento, remuneração, volume de trabalho e segurança seguem a tendência positiva de satisfação.

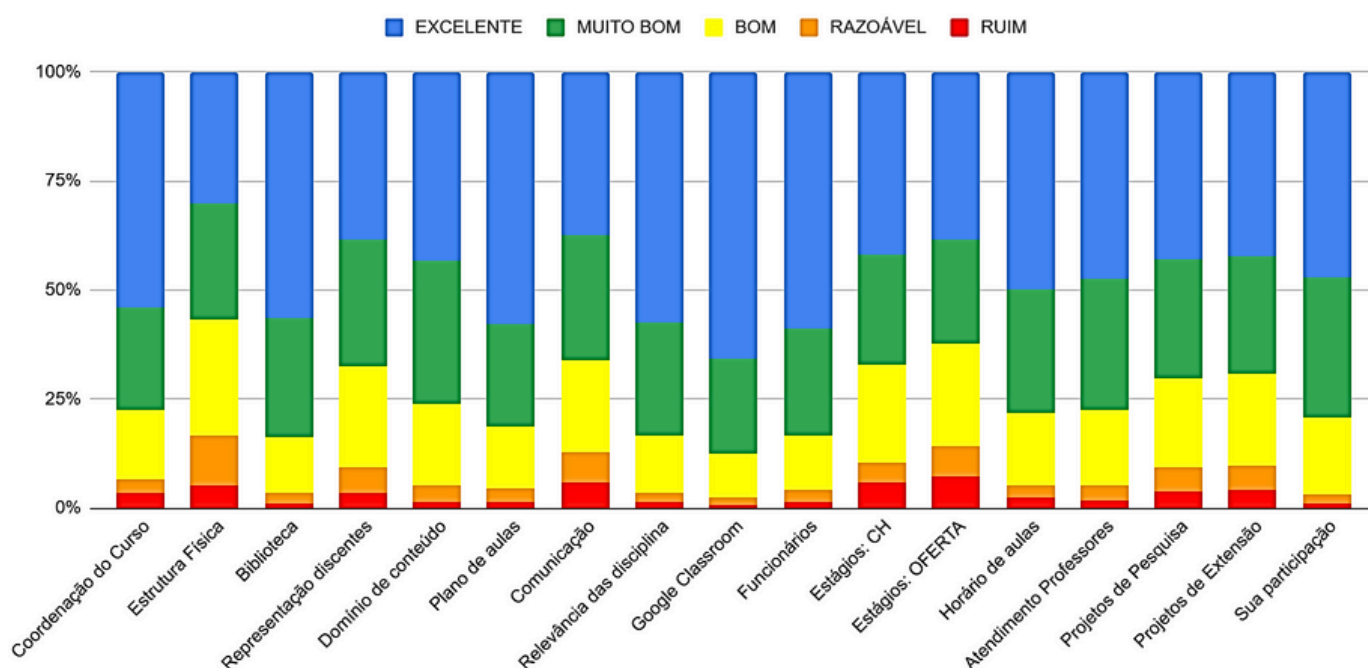


Avaliação de Estudantes

Resultados

Avaliação de Estudantes

Um total de 2039 estudantes responderam à pesquisa de autoavaliação, perfazendo 66,8% dos 3052 matriculados no semestre. A pesquisa foi realizada em conjunto com a Avaliação Integradora do primeiro semestre, no dia 04 de junho de 2025. As respostas, considerando todos os discentes, podem ser vistas no gráfico abaixo.

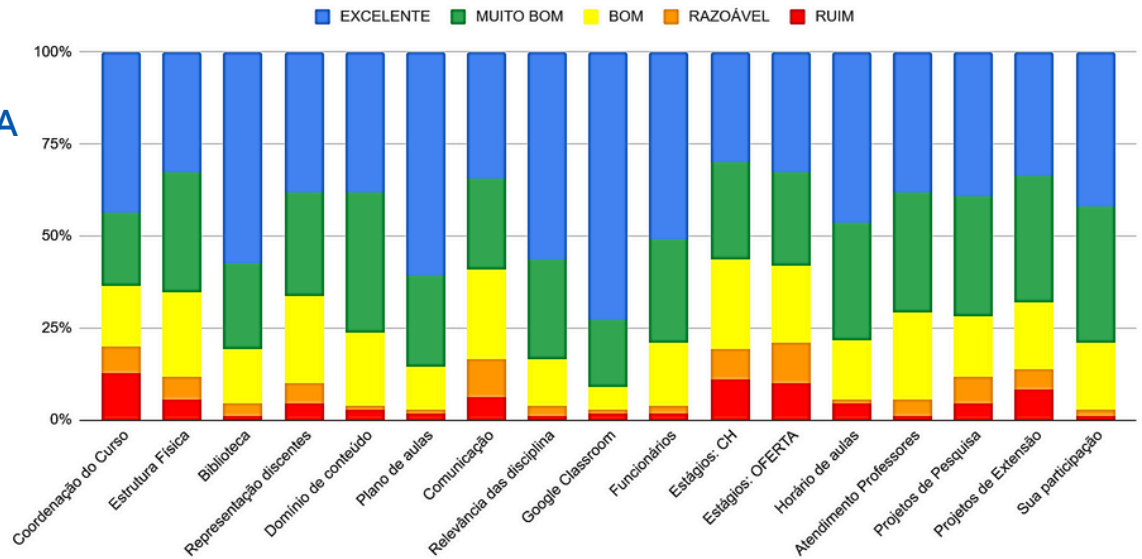


O gráfico mostra a distribuição das notas de todos os discentes para os diversos aspectos avaliados na IES. Cada coluna é formada por barras empilhadas de diferentes cores, sendo cada cor uma proporção das cinco possíveis respostas de cada pergunta: Excelente (5), Muito bom (4), Bom (3), Razoável (2) e Ruim (1).

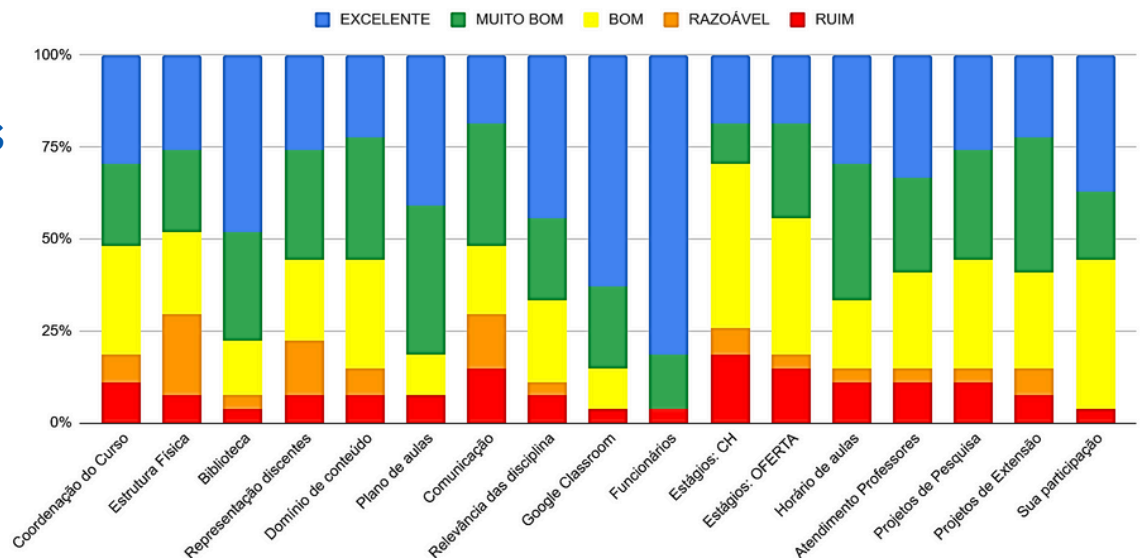
A seguir são apresentados os mesmos resultados, mas agora divididos por curso e agrupados por departamento.

BIOLÓGICAS E SAÚDE

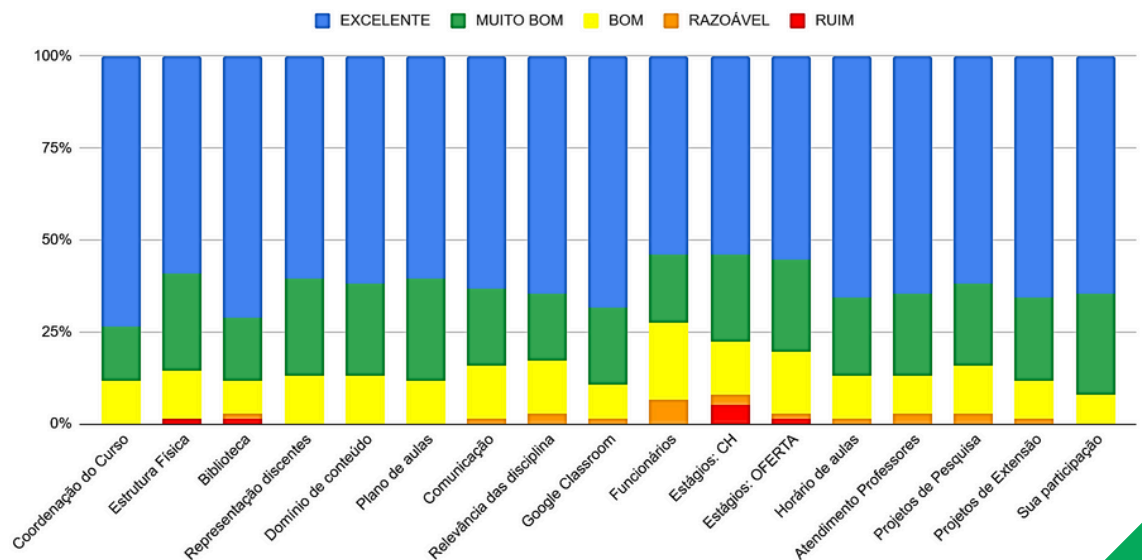
BIOMEDICINA (n = 110)



CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (n = 27)



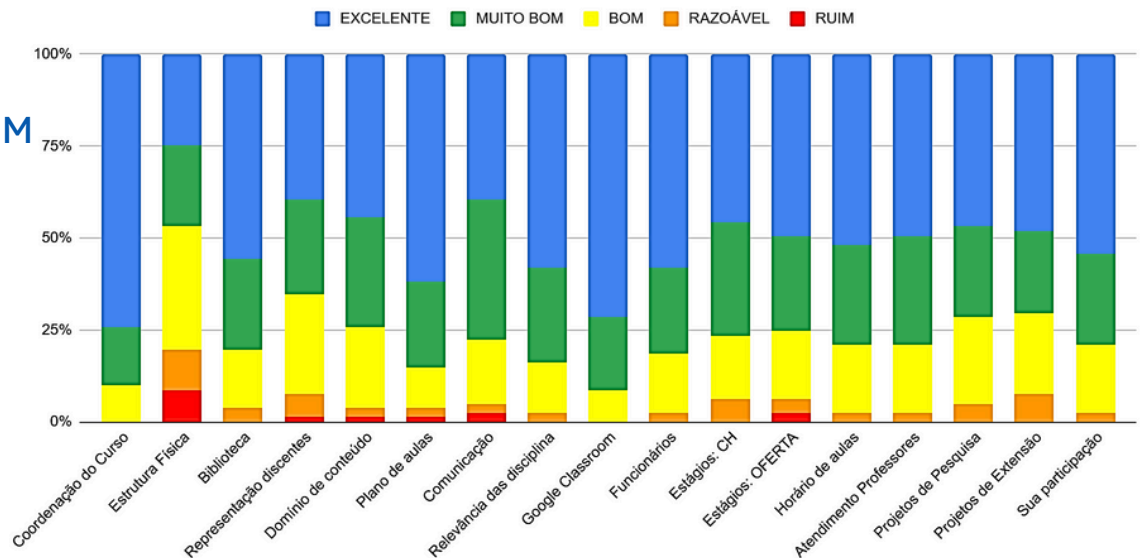
EDUCAÇÃO FÍSICA (n = 76)



BIOLÓGICAS E SAÚDE

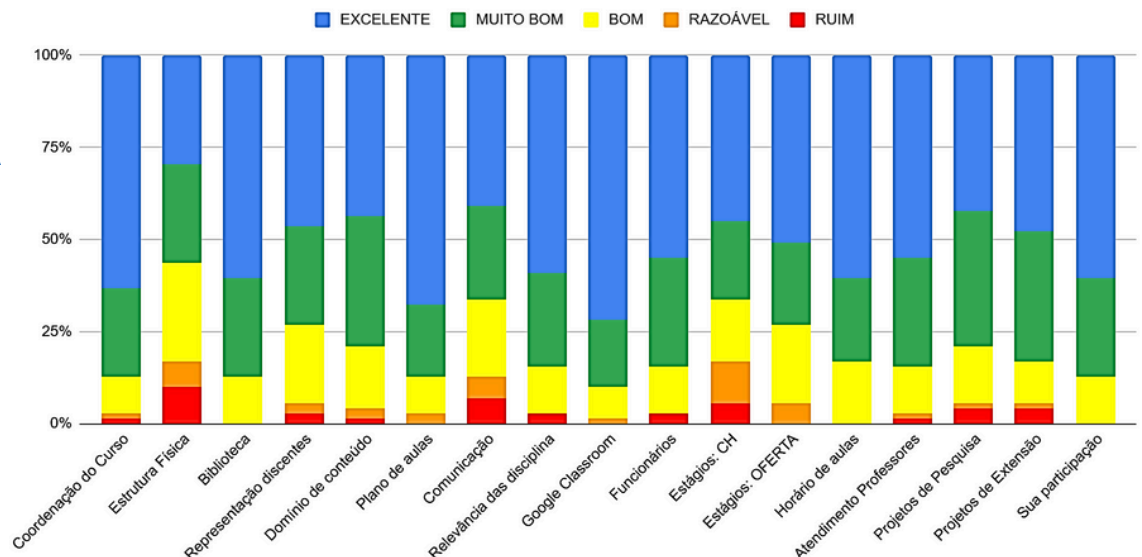
ENFERMAGEM

(n = 81)



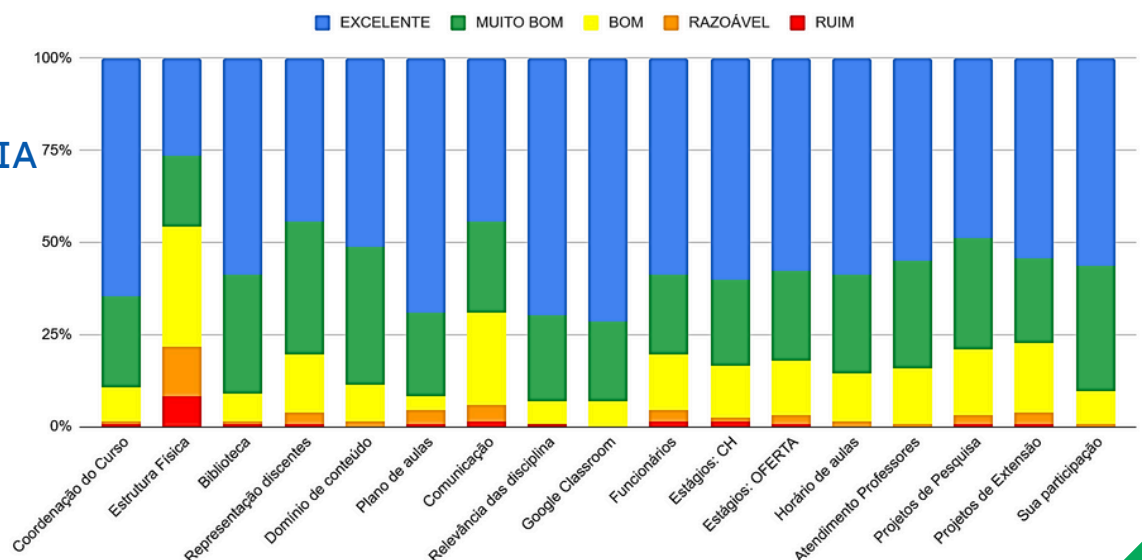
FARMÁCIA

(n = 71)



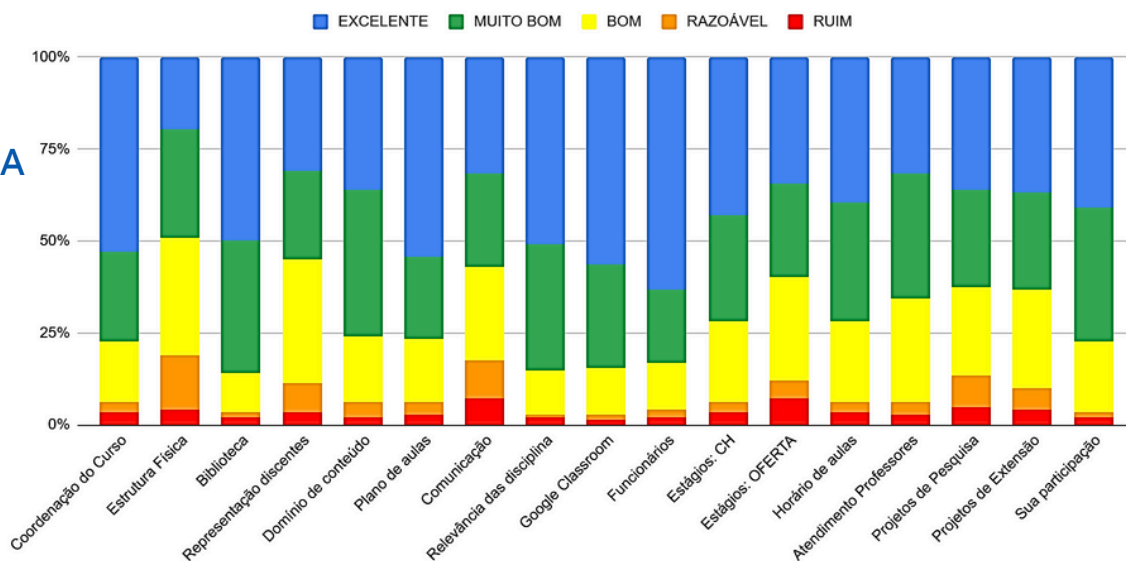
FISIOTERAPIA

(n = 133)

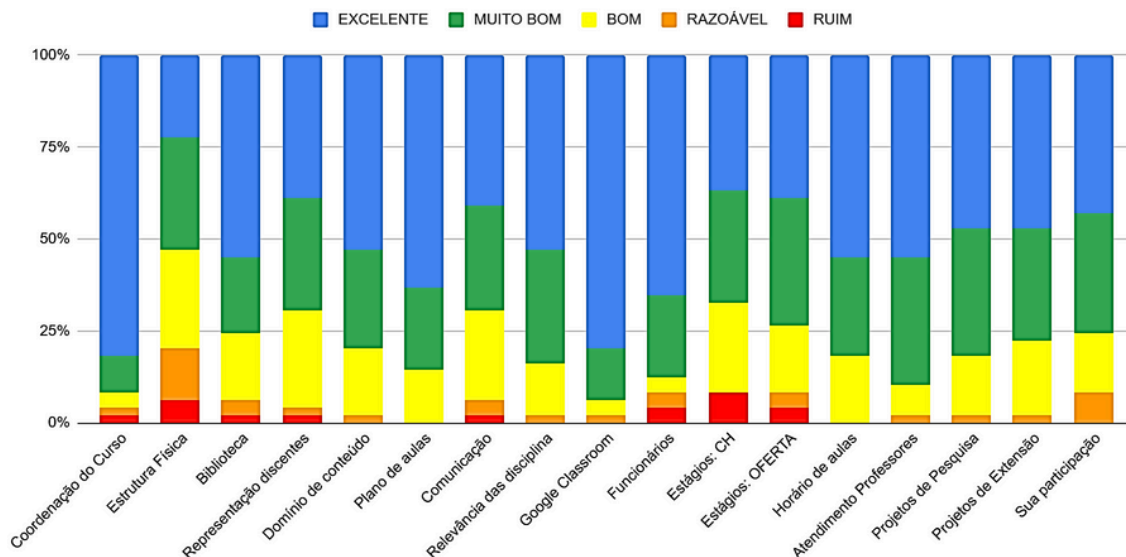


BIOLÓGICAS E SAÚDE

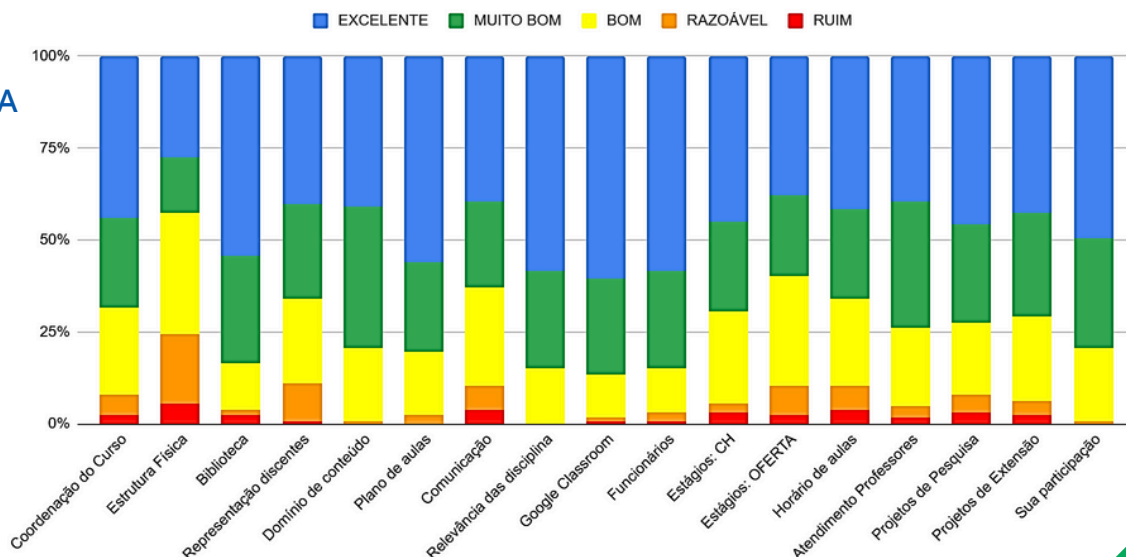
MEDICINA VETERINÁRIA (n = 149)



NUTRIÇÃO (n = 49)



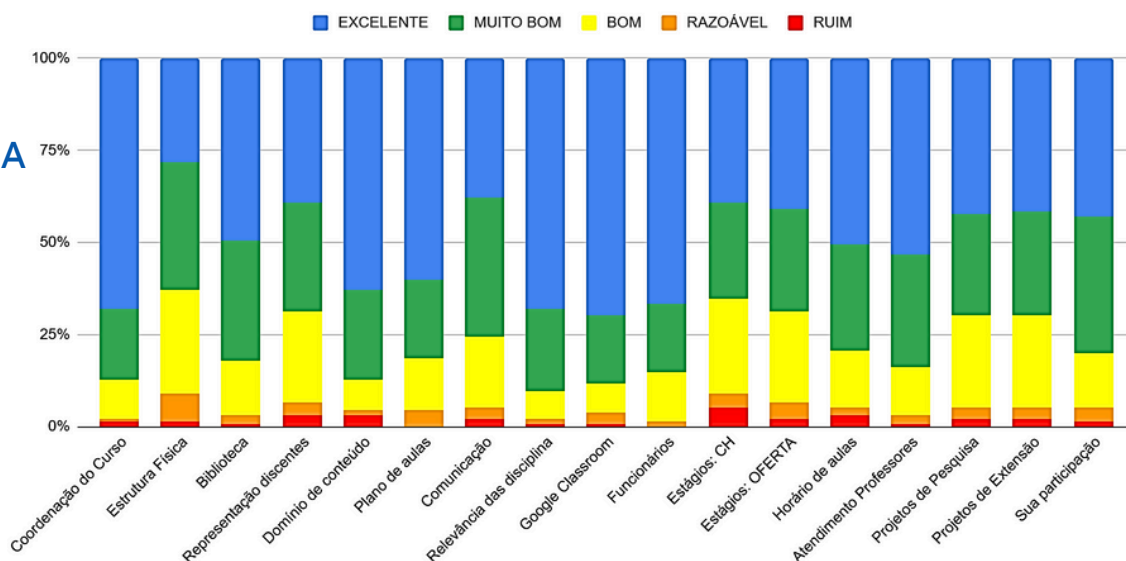
ODONTOLOGIA (n = 127)



BIOLÓGICAS E SAÚDE

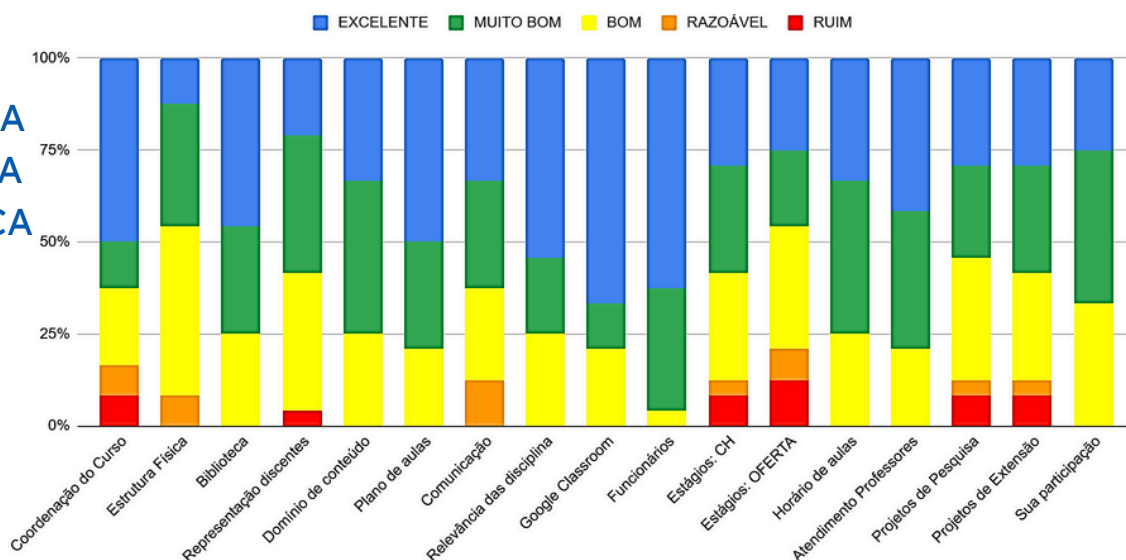
PSICOLOGIA

(n = 135)



TECNOLOGIA EM ESTÉTICA E COSMÉTICA

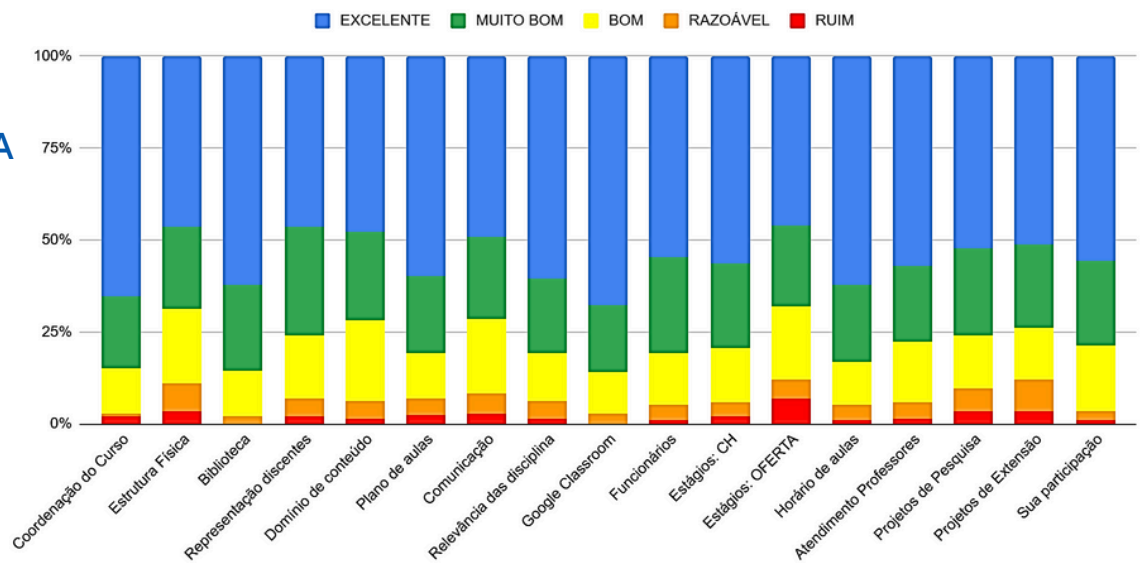
(n = 24)



AGRÁRIAS E EXATAS

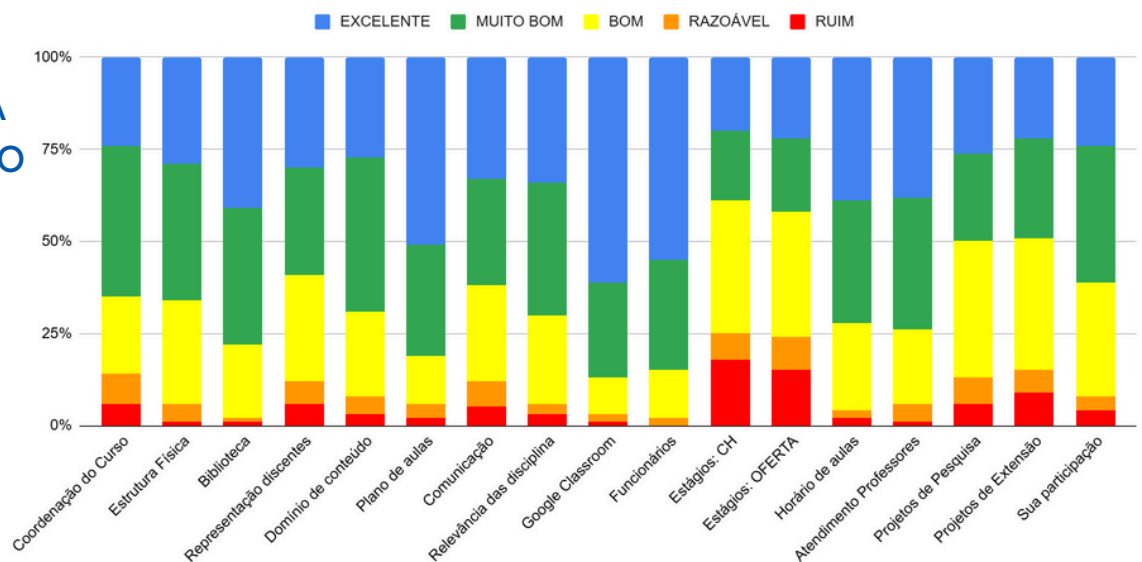
AGRONOMIA

(n = 207)



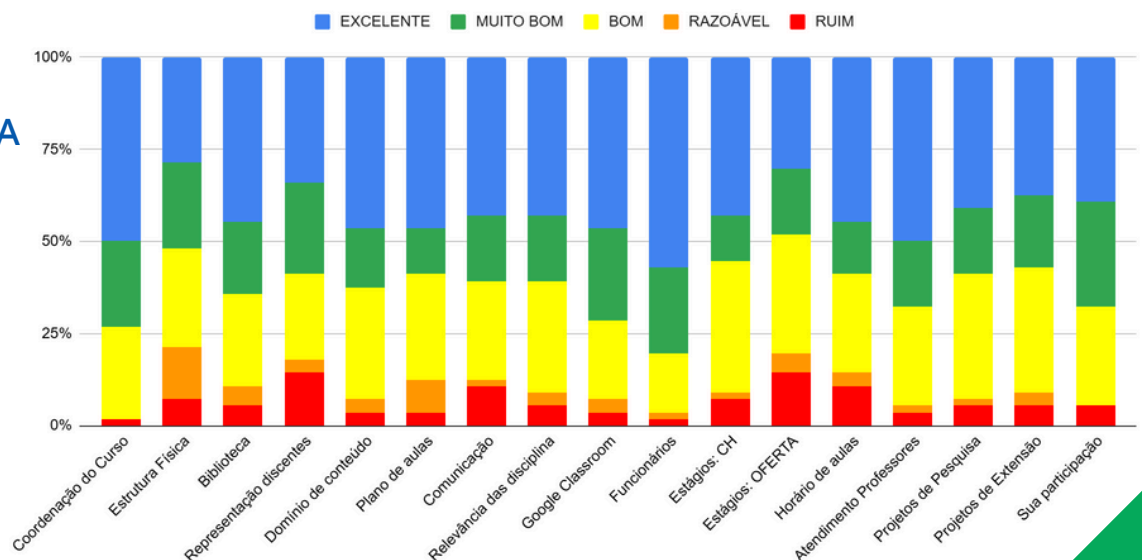
CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO

(n = 100)



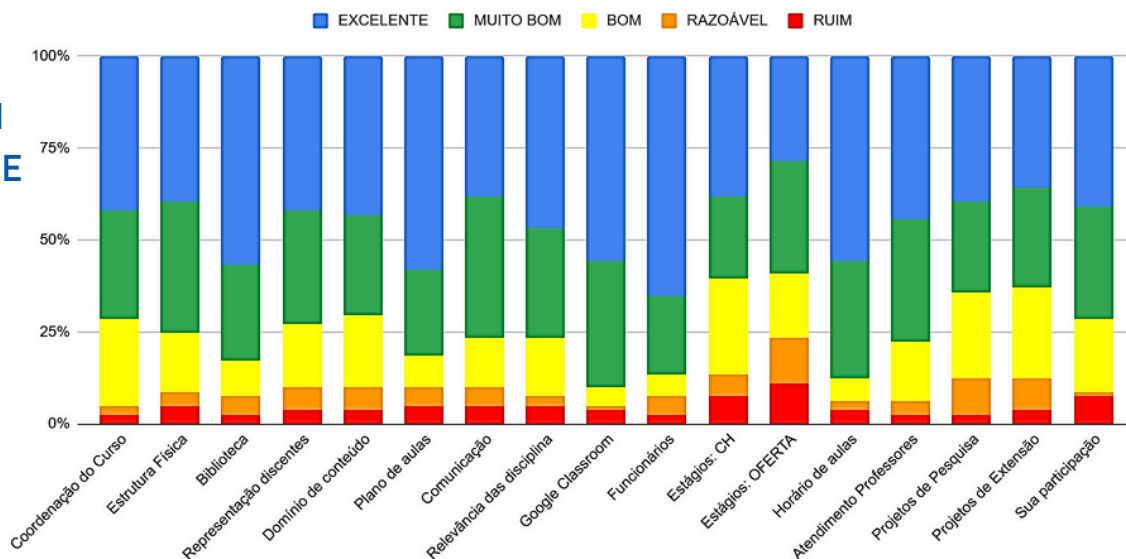
ENGENHARIA CIVIL

(n = 56)



AGRÁRIAS E EXATAS

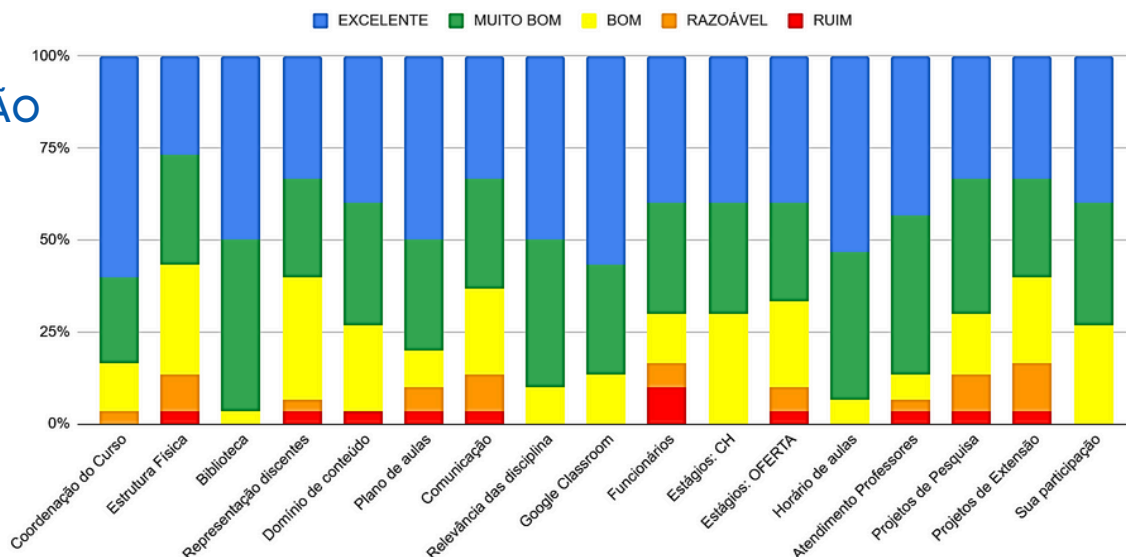
TECNOLOGIA EM
ANÁLISE E DES. DE
SISTEMAS
(n = 81)



HUMANAS

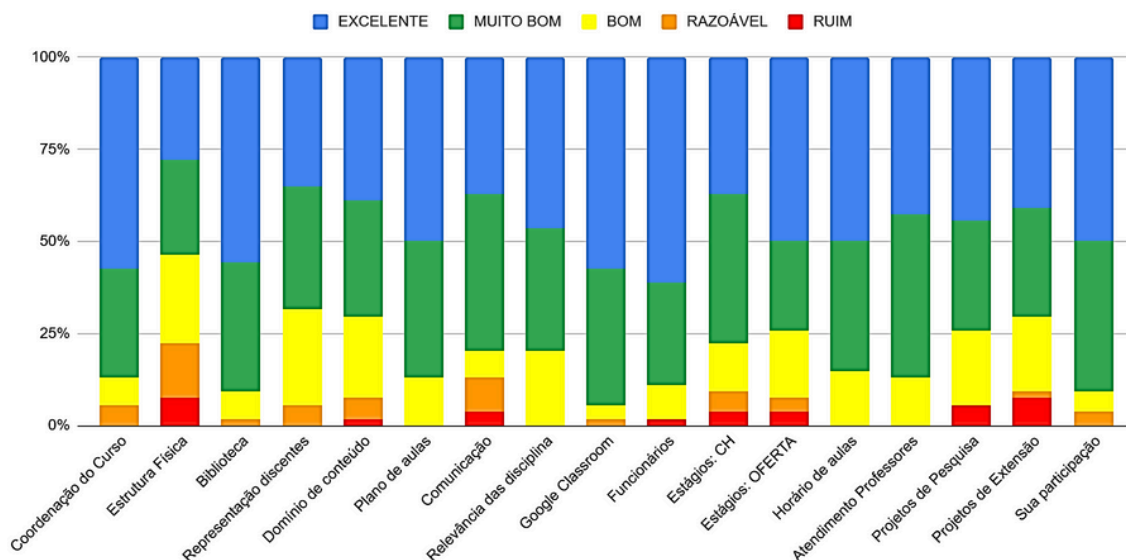
ADMINISTRAÇÃO

(n = 30)



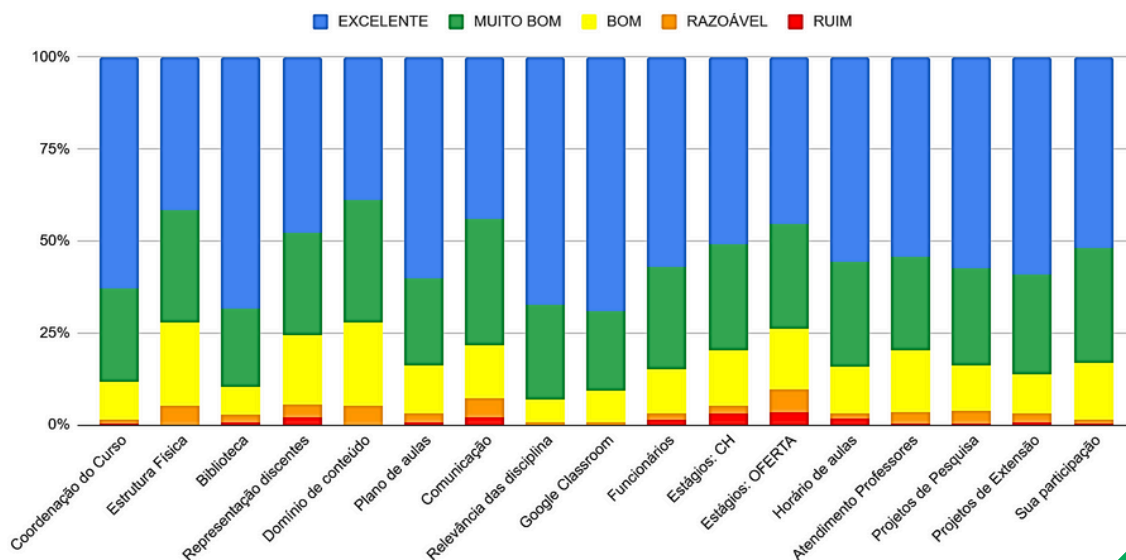
CIÊNCIAS CONTÁBEIS

(n = 54)



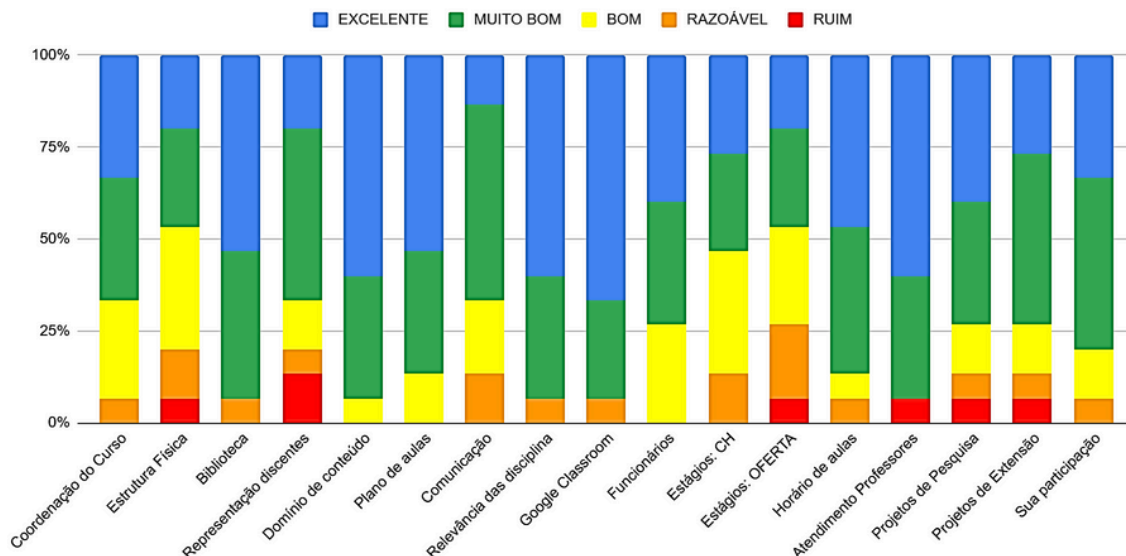
DIREITO

(n = 230)

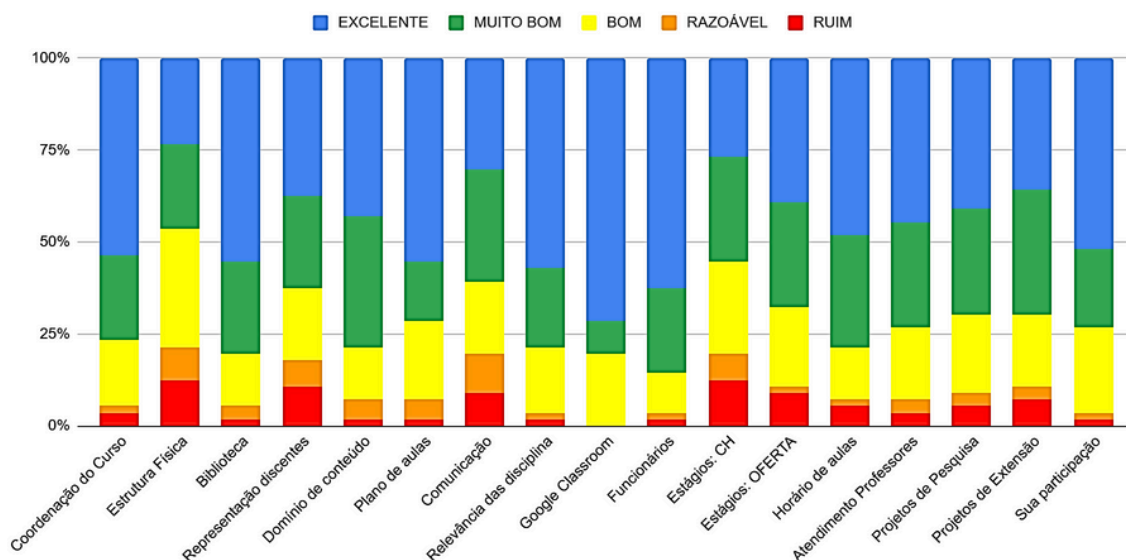


HUMANAS

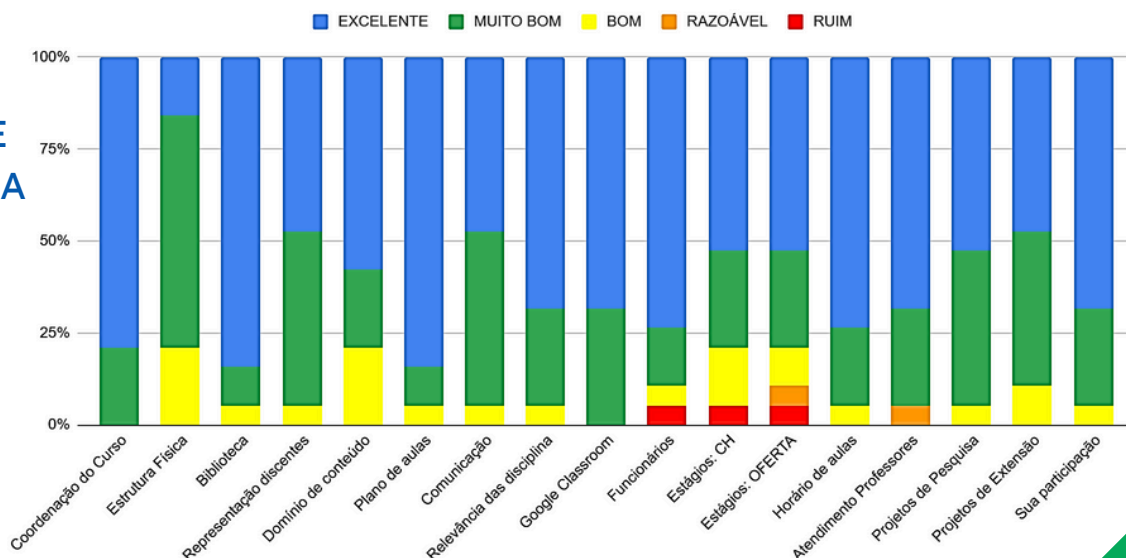
HISTÓRIA (n = 15)



PEDAGOGIA (n = 56)

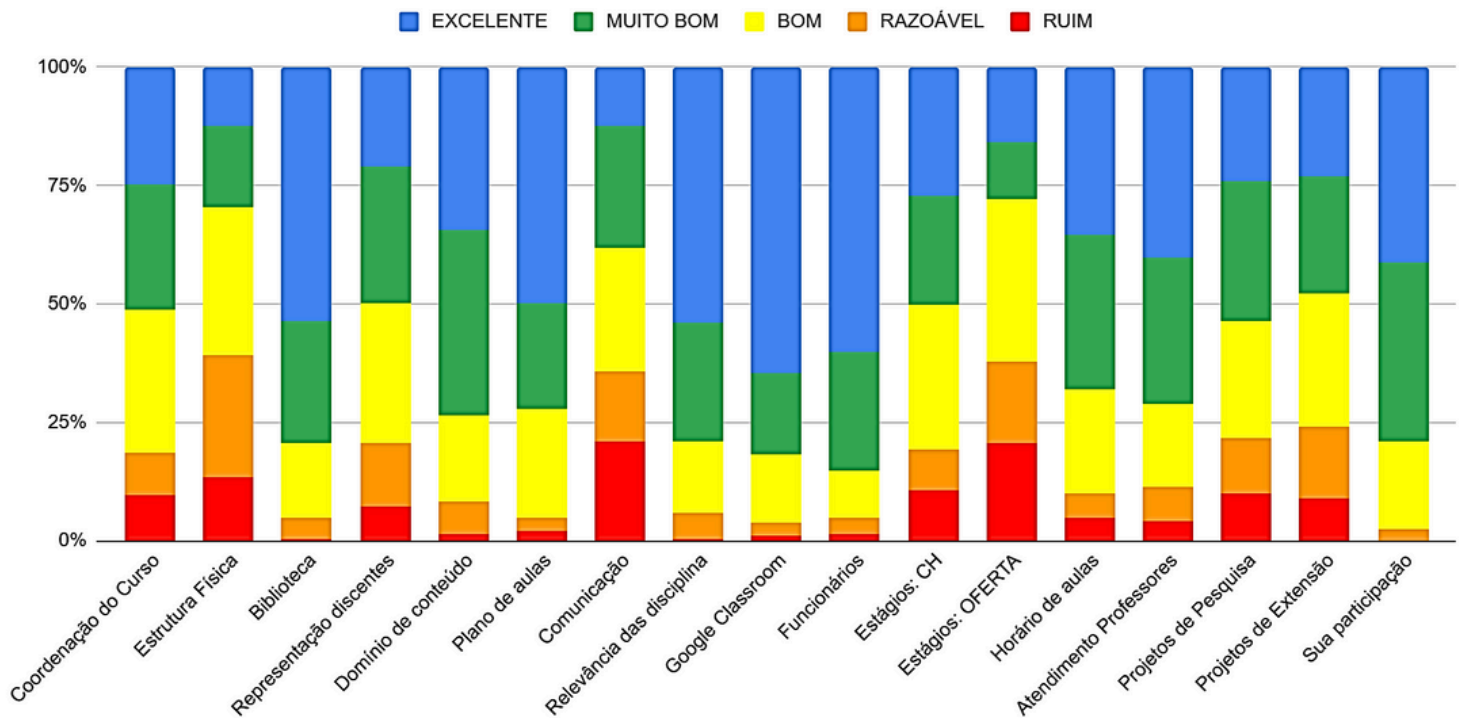


PUBLICIDADE E PROPAGANDA (n = 19)



MEDICINA

(n = 209)



Considerações sobre a avaliação de estudantes

No primeiro gráfico, que considera a totalidade dos alunos, em todos os critérios avaliados, mais de 92,6% das respostas foram "Excelente" (5), "Muito bom" (4) ou "Bom" (3). Assim, entendemos que no geral os alunos estão satisfeitos com a IES.

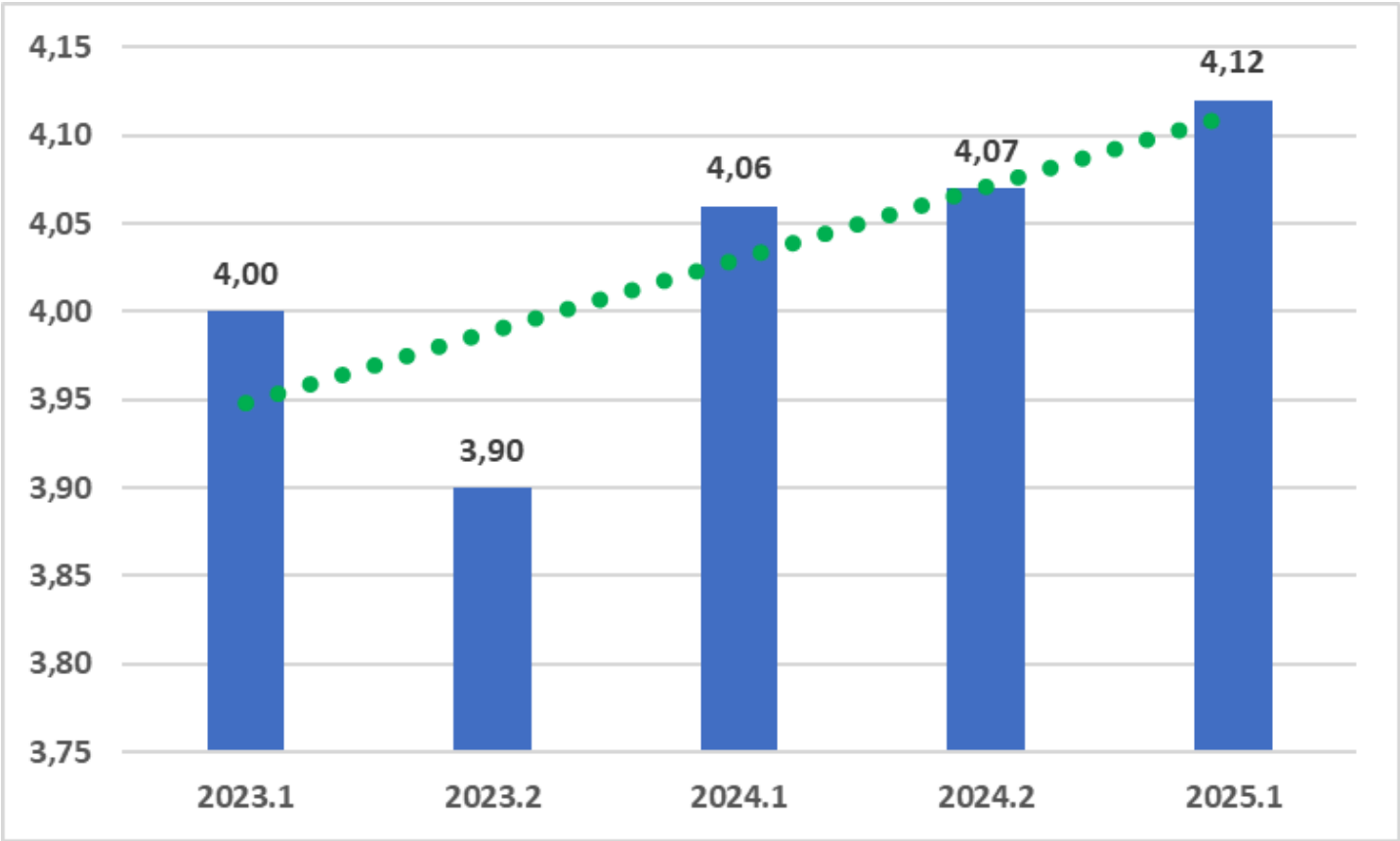
Em continuidade com a boa avaliação do último relatório da CPA (2022), os tópicos: utilização do Google Sala de Aula, Relevância das disciplinas, Planos de aula e Atendimento dos funcionários; obtiveram porcentagem ainda maior, chegando a 83,8% de notas "Excelente" (5) e "Muito bom" (4) na análise geral das respostas dos alunos.

No curso de medicina, a preocupação com a oferta de Estágios, Comunicação e Estrutura Física ainda se mostra presente, porém, com notas "Excelente" (5), "Muito Bom" (4) e "Bom" (3) superando em números, as notas "Razoável" (2) e "Ruim" (1).

Quanto ao cenário que reflete a Estrutura física da instituição e a Participação em Projetos de Extensão e Pesquisa, também houve uma grande evolução positiva, chegando a 88,2% de aprovação geral, o que vai ao encontro da visão do corpo docente quanto aos mesmos tópicos.

Ainda torna-se necessário uma atenção especial da representação discente para a oferta de estágios, quesito que recebeu mais de 16% de respostas "Razoável" (2) e "Ruim" (1) na análise geral das respostas dos discentes.

Grau de Satisfação Geral - Discentes (histórico evolutivo)





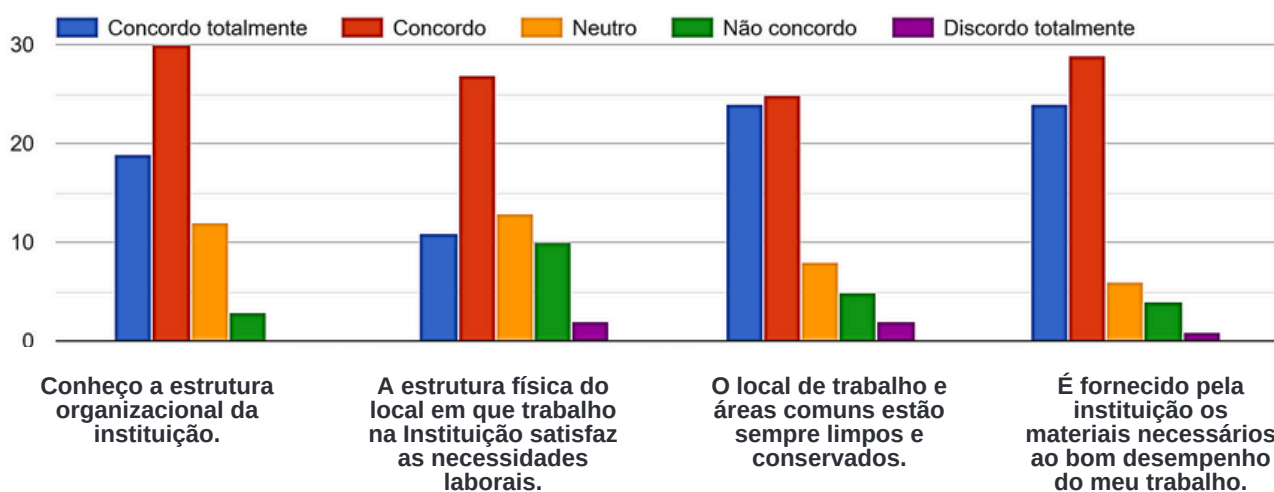
Avaliação de Funcionários

Resultados e Discussões

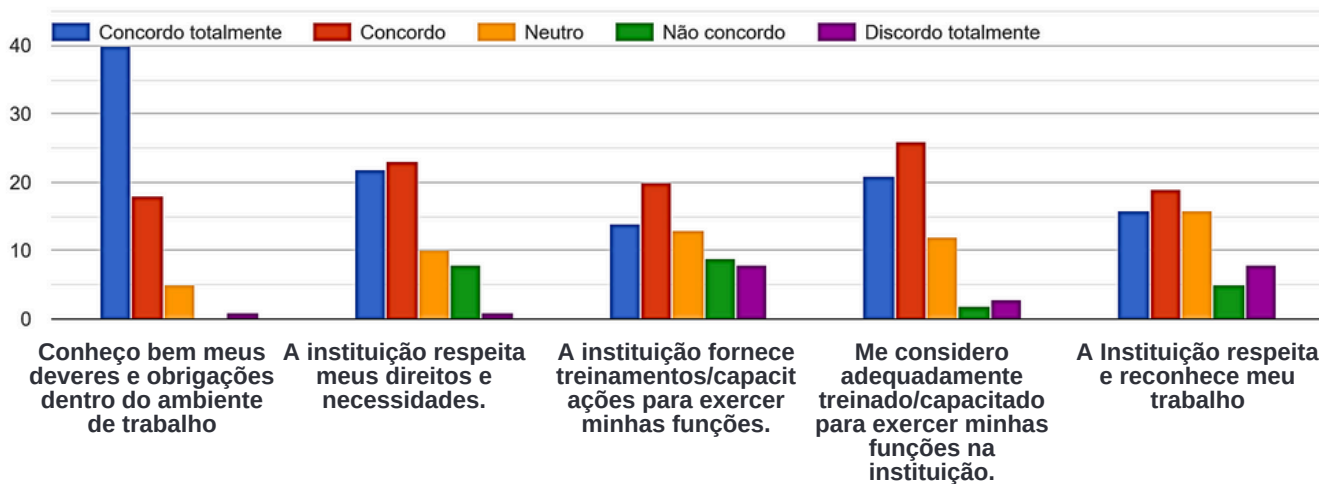
Avaliação de Funcionários

Um total de 64 funcionários, estagiários e aprendizes responderam à pesquisa de autoavaliação, perfazendo 27,2% dos 235 com contrato vigente no semestre, um número bem baixo de participação. Os pesquisados avaliaram frases afirmativas sobre diversos pontos da instituição e foram convidados a emitir o seu grau de concordância com aquela frase. Para isso, deveriam marcar a resposta que mais traduz sua opinião, entre cinco possibilidades da escala Likert de concordância: Concordo totalmente, Concordo, Neutro, Não concordo e Discordo totalmente.

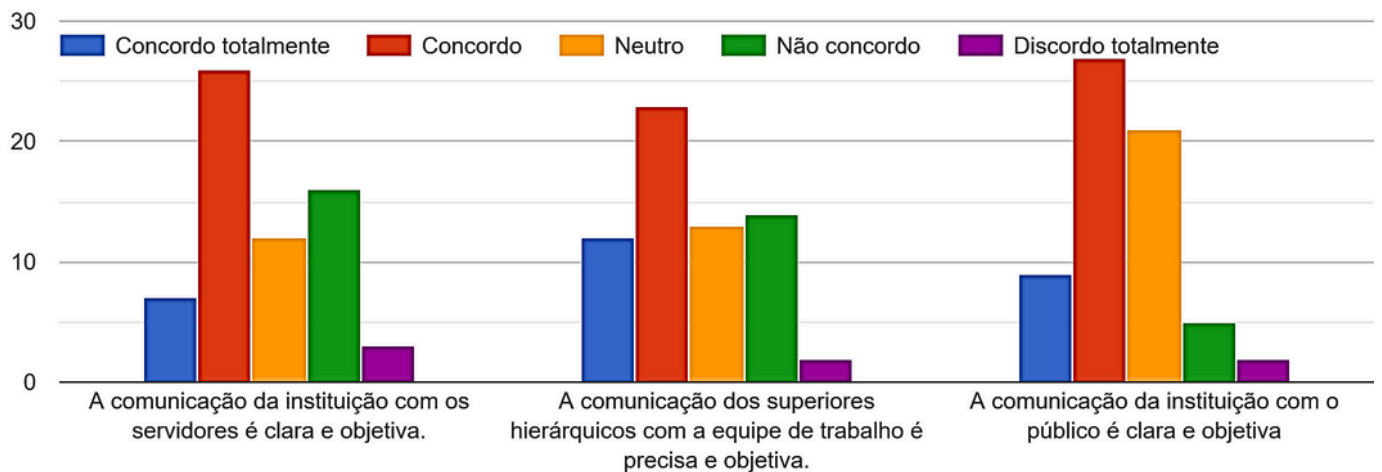
Estrutura



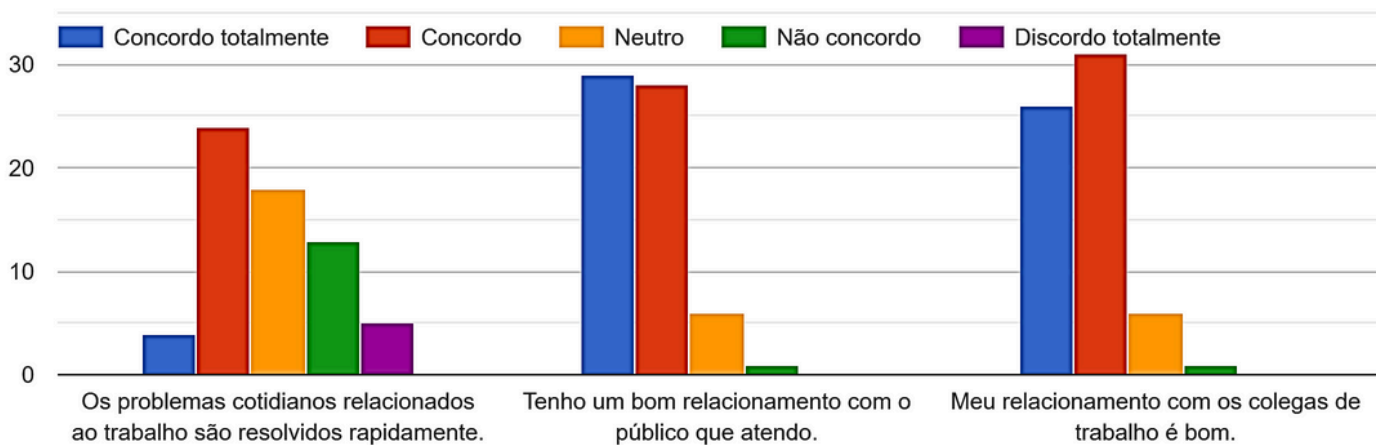
Respeito e Capacitação



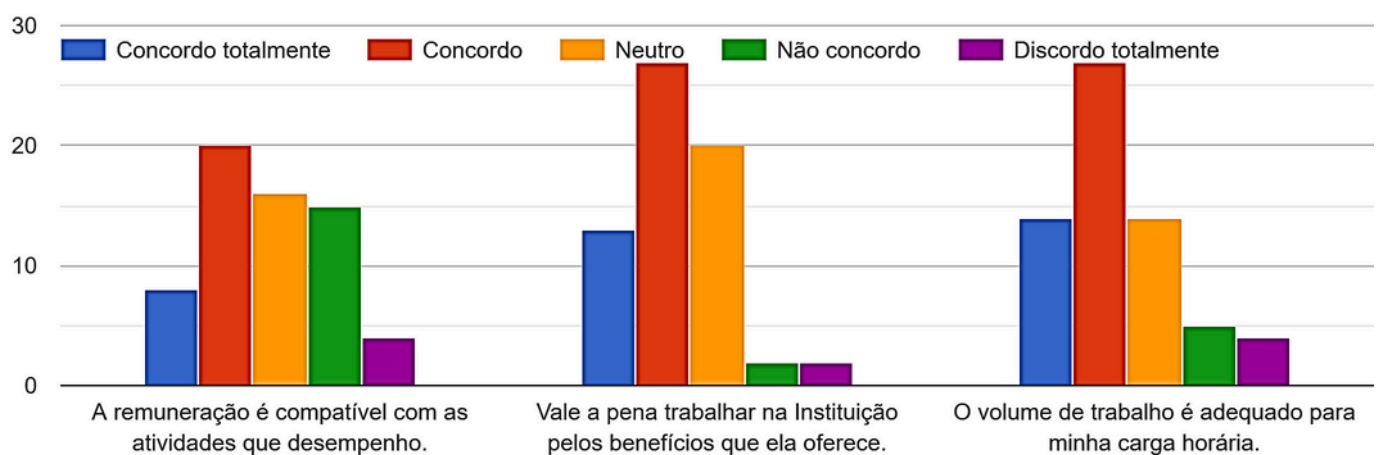
Comunicação



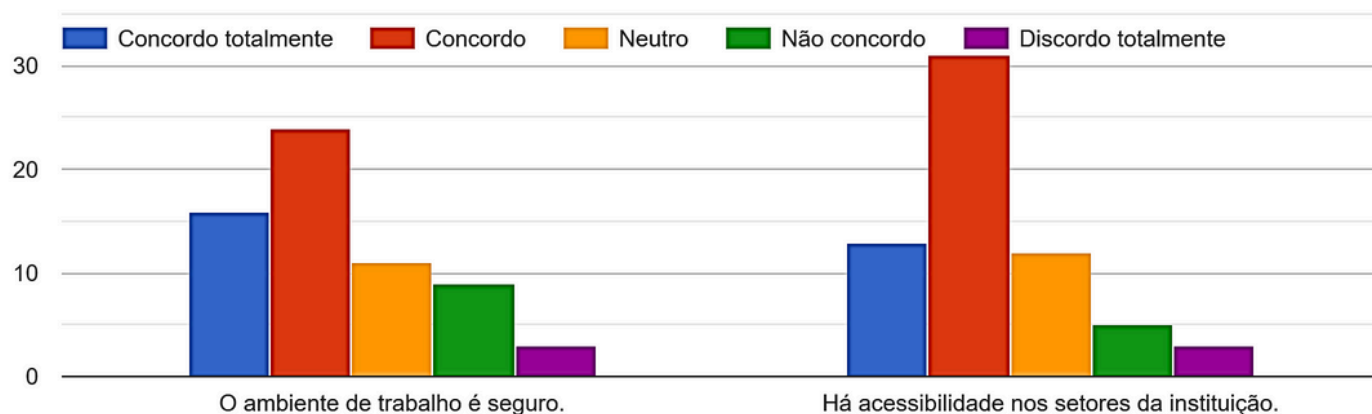
Relacionamento



Remuneração e Satisfação



Segurança e Acessibilidade



Considerações sobre a avaliação de funcionários

Os funcionários mostraram-se numericamente satisfeitos com a estrutura física, respeito e capacitação, com alguns pontos a serem aprimorados. Todas as afirmativas propostas foram respondidas de maneira positiva ("Concordo totalmente" ou "Concordo") por mais da metade dos pesquisados.

Os resultados demonstram que a gestão deve continuar a investir e a criar ações e ferramentas de comunicação com os servidores e com o público externo, pois foi uma categoria que permaneceu com uma grande porcentagem de "Não concordo". Cerca de 23,4% dos funcionários participantes da avaliação votaram em "Não concordo" quanto a categoria "A remuneração é compatível com as atividades que desempenho".

O número de servidores que não considera seu ambiente de trabalho seguro é baixo, mas não deve ser desconsiderado, e os investimentos em acessibilidade e segurança devem ser mantidos e ampliados.

Conclusão

A atual gestão do Centro Universitário de Adamantina reafirma seu compromisso com a melhoria contínua de seus processos e relações institucionais. Esse compromisso se concretiza por meio da busca constante por aperfeiçoamento, envolvendo a identificação de possíveis falhas, a superação de ineficiências e a evolução de práticas administrativas e pedagógicas, sempre com atenção às pessoas que participam de todas as etapas que promovem uma educação de qualidade.

Destacamos como valiosa a meta estabelecida no atual Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), que visa “fortalecer a CPA, com o objetivo de estimular e valorizar o professor em sala de aula, promovendo sua capacitação didático-pedagógica”. Nesse sentido, a Comissão Permanente de Avaliação se coloca à disposição de todos os docentes, discentes e técnicos administrativos que desejem contribuir para o alcance dessa finalidade.

Por meio deste relatório, a Comissão Permanente de Avaliação (CPA) pretende fornecer subsídios relevantes para que os gestores do Centro Universitário de Adamantina atuem com maior direcionamento e assertividade, assegurando o cumprimento da missão institucional: promover o ensino, a pesquisa e a extensão, respeitando a diversidade das áreas do conhecimento, incentivando a interdisciplinaridade e formando profissionais éticos e comprometidos com os princípios da ordem pública e da responsabilidade social, fortalecendo, assim, o vínculo da Instituição com o desenvolvimento socioeconômico do Município de Adamantina e de toda a Região da Alta Paulista.



